



HABILIDADES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN INGLÉS A TRAVÉS DE KAHOOT

JHONNATAN FELIPE MONTOYA QUICENO

**Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Facultad de Ciencias de La Educación
Escuela de Posgrados
Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC
Tunja
2023**



HABILIDADES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN INGLÉS A TRAVÉS DE KAHOOT

JHONNATAN FELIPE MONTOYA QUICENO

**Trabajo final de grado como requisito parcial para optar al título de Magister en
Ambientes Educativos Mediados por TIC**

**Director del trabajo de grado:
ILBA YANETH RODRIGUEZ TAMAYO**

**Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Facultad de Ciencias de La Educación
Escuela de Posgrados
Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC
Tunja
2023**

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del presidente del jurado

Tunja, DD de MM de AA

Dedicatoria

A dios, porque siempre lo sentí a mi lado, guiándome, dándome sabiduría y entendimiento para emprender y culminar cada paso que di.

A mi madre, por motivarme todos los días de mi vida a seguir adelante y luchar por mis sueños que también son los suyos.

A mi tía, por escucharme y asombrarse con cada cosa que dije.

Y a todos los que hicieron esto posible. Cada parte de este estudio está lleno de ustedes.

Agradecimientos

A los docentes que guiaron en mí la construcción de tantos saberes y experiencias que son lo que soy y llevaré por el resto de mi vida.

A la institución educativa, sus directivas, docentes y sus maravillosos estudiantes que han aportado tanto a mi crecimiento personal y profesional.

A la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y a la Maestría en Ambientes Educativos Mediados por TIC por permitirme hacer parte de este enriquecedor proceso de formación

Resumen

Uno de los pilares del sistema educativo colombiano es la enseñanza del idioma inglés. Los estudiantes al terminar la educación media, deben hacer uso del idioma a un nivel de B1, por lo que es fundamental fortalecer continuamente las diferentes competencias lingüísticas del inglés en los estudiantes y que los mismos puedan demostrar su dominio a través de pruebas estandarizadas. De esta forma, el propósito de este estudio cualitativo de corte experimental-descriptivo, fue determinar y mostrar la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras, que el ICFES establece, comprenden el manejo del idioma a un nivel de B1 y que se evalúan en la prueba de inglés Saber 11. A través del análisis de los resultados encontrados, se pudo evidenciar que apoyar el desarrollo de las competencias lectoras en inglés en los estudiantes por medio de Kahoot, potenció el dominio del idioma y además la capacidad de los estudiantes para responder correctamente a pruebas estandarizadas y obtener altos puntajes.

Palabras clave: Idioma Inglés, Kahoot, ICFES, Dominio, cualitativo, incidencia, comprensión de lectura

Abstract

One of the pillars of the Colombian educational system is the teaching of the English language. Students at the end of secondary education must use the language at a B1 level, so it is essential to continuously strengthen the different English language skills in students and that they can demonstrate their mastery through standardized tests. In this way, the purpose of this qualitative study of an experimental-descriptive nature was to determine and show the incidence of implementing workshops through Kahoot to support the strengthening of reading skills, which ICFES establishes, include language management at a level of B1 and that are evaluated in the Saber 11 English test. Through the analysis of the results found, it was possible to show that supporting the development of reading skills in English in students through Kahoot, enhanced language proficiency and also the ability of students to respond correctly to standardized tests and obtain high scores.

Keywords: English language, Kahoot, ICFES, Domain, qualitative, incidence, reading comprehension

Introducción

En un mundo cada vez más globalizado, el dominio del idioma inglés se ha convertido en una de las competencias más demandadas en el siglo XXI. Como resultado, la enseñanza y el fortalecimiento continuo de este importante idioma se ha convertido en uno de los pilares del sistema educativo escolar colombiano. El objetivo es que los estudiantes desarrollen habilidades que les permitan comunicarse efectivamente y demostrar su manejo del idioma a través de pruebas estandarizadas, como el examen del ICFES Saber 11.

Dentro de este contexto, este proyecto de investigación adquiere relevancia pues buscó determinar la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja. Para ello se plantearon dos objetivos específicos, el primero fue mostrar la incidencia de la implementación de talleres a través de Kahoot sobre las competencias lectoras de los estudiantes de grado 11 abordadas por el examen ICFES Saber 11 en la parte de inglés y el segundo, describir las percepciones de los estudiantes de grado 11 frente a la implementación de los talleres a través de Kahoot. Teniendo en cuenta estos objetivos se diseñaron y aplicaron talleres basados en los estipulados que el ICFES establece, los estudiantes de grado undécimo deberían conocer para la presentación del examen saber 11, para luego analizar por medio de los instrumentos de recolección de información, la incidencia de la aplicación de los mismos en los estudiantes. Teniendo en cuenta lo anterior, este estudio se dividió en grandes bloques como lo son el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos, los referentes teóricos, la metodología, los resultados y las conclusiones.

Contenido

Introducción	8
1. Problema de investigación.....	14
1.1 Descripción del problema de investigación	14
1.2 Pregunta de investigación.....	22
2. Justificación	23
3. Objetivos.....	27
3.1. Objetivo General	27
4. Referentes teóricos	28
4.1. Antecedentes de la investigación	28
4.1.1 Antecedentes en el ámbito internacional	28
4.1.2 Antecedentes en el ámbito nacional.....	34
4.1.3 Antecedentes en el ámbito local	43
4.2 Marco teórico	47
4.2.1 Referentes Teóricos	47
5 Metodología.....	75
5.1 Sobre el estudio	75
5.2 Muestra.....	78
5.3 Aspectos éticos.....	79
6 Técnicas de recolección de información	81

6.1	Observación Participante.....	81
6.2	El Diario de Campo.....	82
6.3	La prueba diagnóstica.....	83
6.4	La entrevista	83
6.5	El simulacro.....	87
6.6	El taller	88
7	Implementación pedagógica	90
8.	Análisis de datos, hallazgos y discusión.....	101
9.	Conclusión	127
10.	Trabajos futuros	129
11.	Bibliografía	130
	Anexos	143

Lista de tablas

Tabla 1. Estructura del cuadernillo ICFES Saber 11 estándar.....	60
Tabla 2. Caracterización de 3 aplicaciones TIC.....	70
Table 3. Kahoot y los ámbitos que abarca.....	72
Tabla 4. Taller Kahoot 1.....	92
Tabla 5. Taller Kahoot 2.....	92
Tabla 6. Taller Kahoot 3.....	93
Tabla 7. Taller Kahoot 4.....	93
Tabla 8. Taller Kahoot 5.....	94
Tabla 9. Taller Kahoot 6.....	94
Tabla 10. Taller Kahoot 7.....	95
Tabla 11. Categorías de análisis.....	106
Tabla 12. Resultados ejercicio kahoot taller 1.....	110
Tabla 13. Resultados ejercicio kahoot taller 7.....	113
Table 14. Porcentaje de aprendizaje reportado por los estudiantes.....	125

Lista de Figuras

Figura 1. Resultados examen ICFES Saber 11 año 2022 colegio Comfaboy.....	16
Figura 2. Resultados simulacro ICFES Saber 11 prueba GO1 año 2023.....	18
Figura 3. Resultados prueba de posicionamiento en inglés año 2023.....	19
Figura 4. Componentes examen de inglés ICFES.....	63
Figura 5. Reporte de datos de Kahoot por taller aplicado.....	96
Figura 6. Resultados simulacro ICFES Saber 11 prueba H11 año 2023.....	97
Figura 7. Resultados simulacros GO1 y H11 grado 11B.....	99
Figura 8. Resumen resultados simulacros GO1 y H11 grado 11B.....	99
Figura 9. Respuestas entrevista grupal final.....	103
Figura 10. Codificación de las respuestas de los estudiantes en entrevista grupal inicial.....	104

Lista de anexos

Anexo A. Entrevista semiestructurada grupal de discusión estudiantes de grado 11	143
Anexo B. Entrevista semiestructurada grupal de discusión estudiantes de grado 11	146
Anexo C. Diario de campo, Observaciones hechas al terminar los talleres aplicados.....	151
Anexo D. Expertos evaluadores de las preguntas dispuestas en las entrevistas inicial y final.....	161
Anexo E. Diario de campo, Observaciones a clases de grado 11	163
Anexo F. Taller Kahoot 1: Conocimiento lexical plan de mejoramiento.....	172
Anexo G. Taller Kahoot 2: Conocimiento pragmático plan de mejoramiento.....	178
Anexo H. Taller Kahoot 3: Conocimiento comunicativo plan de mejoramiento.....	183
Anexo I. Taller Kahoot 4: Conocimiento gramatical plan de mejoramiento.....	189
Anexo J. Taller Kahoot 5: Compresión de lectura a nivel literal plan de mejoramiento.....	195
Anexo K. Taller Kahoot 6: Lectura inferencial plan de mejoramiento.....	200
Anexo L. Taller Kahoot 7: Conocimiento gramatical y lexical plan de mejoramiento.....	206
Anexo M. Resultados descargados de kahoot.....	214

1. Problema de investigación

1.1 Descripción del problema de investigación

Es bien sabido que el inglés es la lengua franca por excelencia del mundo. La demanda del conocimiento de éste y su enseñanza han aumentado exponencialmente con los procesos de globalización (Crystal, 2003). Al ser Colombia un país en desarrollo significa que no puede estar fuera de este proceso de integración mundial. Por eso, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) se ha propuesto fortalecer el aprendizaje del inglés en Colombia implementando varios programas encaminados a la enseñanza de este segundo idioma y al alcance de niveles de manejo estandarizados para los distintos grados de la escolaridad. Uno de estos programas es Colombia Very Well (2012 – 2025), el cual busca involucrar y fortalecer el aprendizaje de una lengua extranjera en este caso el inglés en todos los colegios.

El MEN centra su atención en mejorar el dominio del idioma inglés de los estudiantes a través de la implementación de la guía 22 o Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras, bajo el Marco Común de referencia y los Derechos Básicos De Aprendizaje De Inglés, como referentes para indicar los niveles de dominio que deben alcanzar los estudiantes colombianos en los distintos grados.

La meta del gobierno establecida en el Programa Nacional de Inglés, es que a 2025 todos los estudiantes de grado 11 que culminan su escolaridad, logren obtener un nivel de inglés pre intermedio (B1), que según la guía Marco De Referencia para la presentación de la Prueba de Inglés Saber 11.º, Saber TYT y Saber Pro, (2017), con este nivel los estudiantes por medio del uso de un lenguaje estándar, comprender los puntos principales de un texto cualquiera, responder a cuestiones en situaciones de trabajo, estudio u oficio, expresar sus ideas mediante textos

sencillos y coherentes sobre temas familiares o de interés personal, describir sucesos, deseos y aspiraciones, justificar opiniones brevemente o explicar planes, interactuar y desenvolverse en la mayoría de situaciones de un viaje donde se habla esa lengua; todo esto significa poderse comunicar de manera eficiente en el idioma inglés.

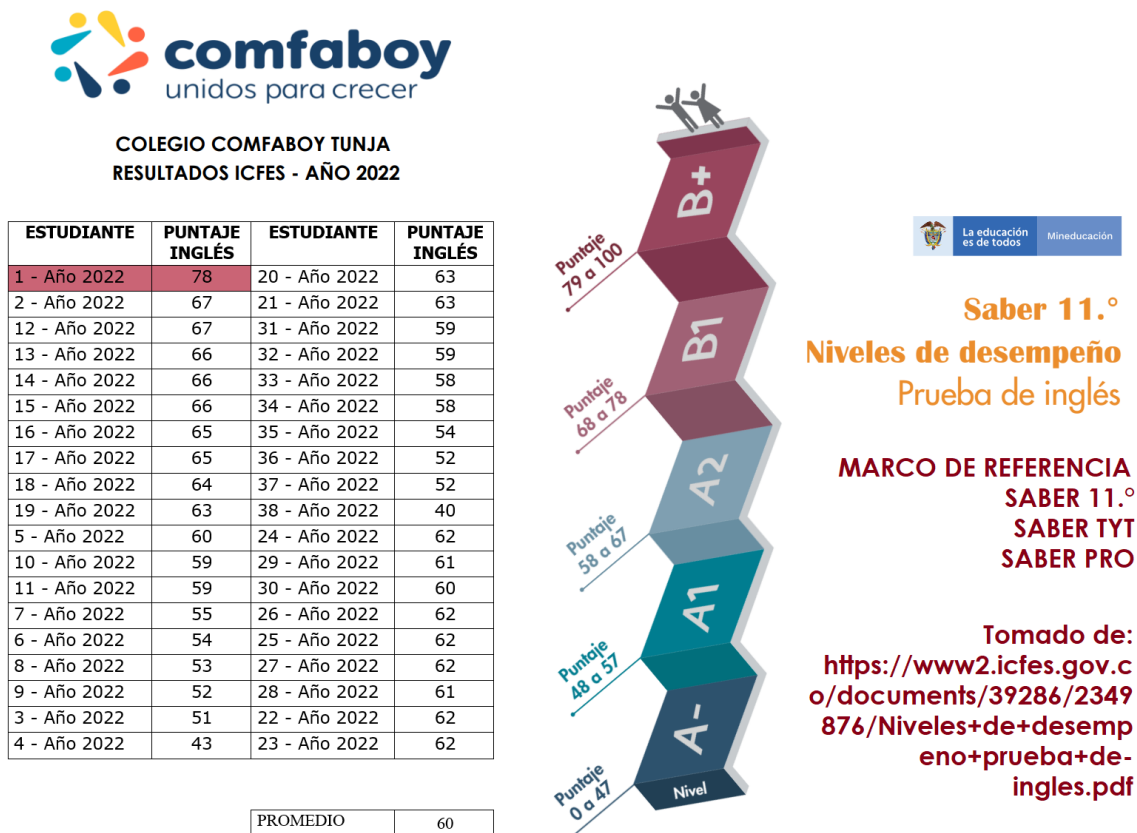
El MEN a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), establece pruebas que sirven como una forma de medir el desempeño y los conocimientos adquiridos por parte de los estudiantes en lo que respecta al desarrollo de estas capacidades mencionadas. En el caso de evaluar los conocimientos que los estudiantes poseen del idioma inglés, se busca por medio de una prueba medir el desarrollo de competencias lectoras. Dicha prueba se divide en (7) partes, que son las que el ICFES acuerda comprenden las habilidades del manejo del idioma a un nivel de B1, éstas son: conocimiento léxico, conocimiento pragmático, conocimiento comunicativo, conocimiento gramatical, comprensión de lectura literal, comprensión de lectura inferencial y conocimiento gramatical y lexical (MinEducación & Altablero, MinEducación, 2003). Posteriormente, a partir del análisis de los resultados obtenidos, y en el caso de que los mismos muestren debilidades por parte de los estudiantes, las instituciones educativas deben formular acciones de cambio o planes de mejoramiento que promuevan la superación de las dificultades presentadas y apoyen el desarrollo de habilidades requeridas, en este caso específico, habilidades para la presentación de pruebas futuras en las que deba demostrar un dominio del idioma y de igual forma, la obtención puntajes superiores (Dávila, 2004).

Se quiso entonces comprobar estos estipulados del MEN y el ICFES a través de la revisión de los resultados de la prueba ICFES 2022 del colegio, de un (1) Simulacro ICFES, y de una (1) prueba estandarizada de posicionamiento del idioma inglés.

En primer lugar, se resalta a continuación la prueba ICFES Saber 11 que tomaron los estudiantes de grado once del año 2022 en el mes de agosto.

Figura 1

Resultados examen ICFES Saber 11 año 2022 colegio Comfaboy



Fuente: tomado del reporte del ICFES Saber 11 a la institución educativa tomado de:
<https://www.icfes.gov.co/resultados-examen-saber-11>

Los resultados de la misma muestran que solo uno (1) de los estudiantes, de un total de treinta y ocho (38), alcanzó el nivel B1 en la prueba de inglés. Es importante mencionar esta prueba porque, al igual que los estudiantes que cursan once en el año 2023, los dos grupos han seguido procesos de formación similares y la educación impartida por el colegio durante el

tiempo escolar se ha basado en un currículo de corte constructivista y emprendedor que, desde su creación, todo el cuerpo docente ha seguido, por lo que los estudiantes han sido educados en el alcance de logros y metas y en la obtención general de los mínimos niveles de manejo del idioma establecidos en el currículo y en los planes, programas y leyes gubernamentales. Un solo estudiante de 38, no es una cifra positiva en relación con que todos los estudiantes deben alcanzar, según el MEN, este nivel de B1, pues los procesos educativos se han impartido por igual a todos los aprendices. Por lo que se evidencia desde el año 2022 el no alcance de los estipulados del MEN en relación con los niveles de dominio del idioma inglés por parte de los estudiantes que culminan su escolaridad en el grado 11 en la institución.

En segundo lugar, se empleó un simulacro diagnóstico de inglés tipo ICFES al grupo total de los estudiantes de grado 11, que son 44, 24 pertenecientes al grado 11A y 20 pertenecientes al grado 11B. Dicho cuestionario se aplicó por medio de la empresa Milton Ochoa, que es una organización privada que se encarga del diseño y aplicación de pruebas estandarizadas tipo ICFES. Este cuestionario se construyó con base a los estipulados, componentes y partes de la prueba ICFES saber 11 que envuelven el total de las habilidades y competencias lectoras que debe poseer un estudiante que domina el idioma inglés en un nivel de B1. Las cuales son: primera parte que evalúa el conocimiento lexical, segunda parte que evalúa el conocimiento pragmático, tercera parte que evalúa el conocimiento comunicativo, cuarta parte que evalúa el conocimiento gramatical, quinta parte que evalúa la comprensión de lectura literal, sexta parte que evalúa el proceso de lectura inferencial y la séptima parte que evalúa el conocimiento gramatical y lexical de los estudiantes.

Ahora bien, al analizar los resultados del simulacro que se muestran a continuación, se pudo establecer que 2 estudiantes de un total de 44, poseen el nivel de dominio del idioma en B1, por

lo que se evidencia de nuevo el no alcance de los estipulados del MEN en la institución educativa.

Figura 2

Resultados simulacro ICFES Saber 11 prueba GO1 año 2023



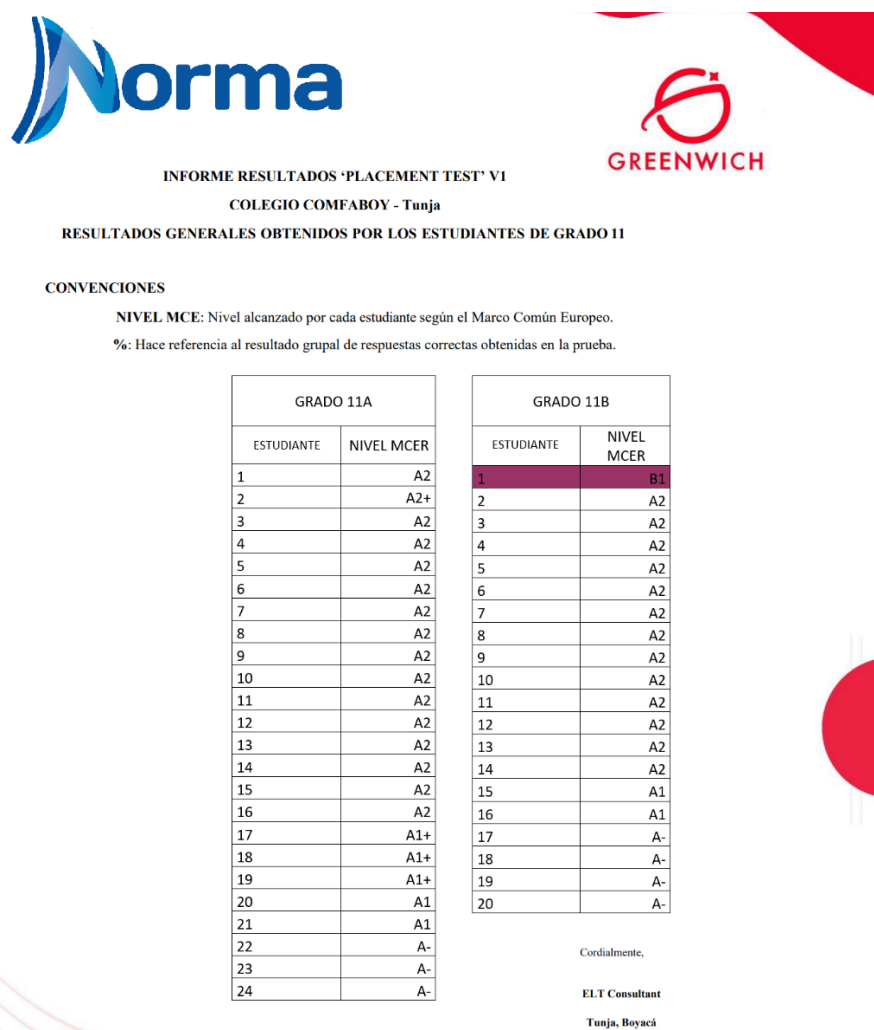
Fuente: tomado del reporte de Milton Ocho sobre los resultados del simulacro ICFES GO1 a la institución educativa

Se puede también observar que el promedio de manejo del idioma se encuentra en un nivel de A1, lo que es muy por debajo del nivel requerido para el grado de escolaridad en el que se encuentran los estudiantes.

El tercer instrumento que se aplicó, resaltado a continuación, fue una prueba estandarizada de posicionamiento del manejo del idioma inglés por parte de la editorial NORMA; esta prueba también fue diseñada por los expertos de la editorial partiendo de los estipulados del ICFES en relación con las partes que se evalúan en la prueba Saber 11 en inglés. Del análisis de los resultados, se pudo evidenciar que, pese a su continua formación en el idioma, ninguno de los estudiantes alcanzó este nivel de dominio del idioma de B1.

Figura 3

Resultados prueba de posicionamiento en inglés año 2023



Fuente: tomado del informe Resultados Placement Test VI, dado por la editorial Norma a la institución educativa

Esto evidencia, desde la perspectiva de otro organismo especializado, que los estudiantes de grado 11 del colegio, no poseen los niveles de manejo del idioma inglés establecidos por el gobierno para el grado de escolaridad en que se encuentran.

Se pudo entonces determinar que, desde el análisis de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados, existe un estado en lo que respecta al conocimiento del idioma inglés de los estudiantes, el cual se encuentra en general por debajo del B1 como el MEN estipula los estudiantes de grado 11 deben poseer, por lo que en concordancia con el MEN se deben establecer por parte de la institución, a partir de estos resultados, planes de mejoramiento que apoyen el alcance de los niveles esperados y promuevan mejores resultados en las pruebas futuras.

Por otro lado y como aspecto que complementa al problema de investigación, es necesario comentar que el mismo MEN establece los programas, Computadores para Educar 2025 y el Plan Prendo & Aprendo, cuyo objetivo es facilitar a todos los niños, niñas y jóvenes el acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicaciones e impulsar la innovación educativa mediante el uso de computadoras, tabletas, televisores e internet dentro del aula como herramientas pedagógicas para complementar el proceso educativo (Gobierno de Colombia, 2017). Es decir, y como lo complementan los autores Alzate y otros, (2016), que se debe facilitar el acceso a los estudiantes a los dispositivos tecnológicos dentro de los colegios y de igual forma el uso de los mismos debe ir más allá de saber cómo encenderlos y apagarlos, si no, servir de medio para acceder al conocimiento de la humanidad, adquirir saberes que se encuentran en otras partes del mundo, que vienen en otros idiomas y que les abren a los estudiantes la posibilidad de

apoyar sus saberes más allá de lo que se encuentra en su inmediatez social, por lo que saber usar y tener un propósito educativo claro a la hora de mediar procesos de enseñanza a través de las TIC en las diferentes materias de la escolaridad es fundamental para contribuir a formar estudiantes capaces de adquirir conocimientos esenciales, en otros idiomas y con ello poder impactar positivamente su alrededor y sus vidas.

En este apartado, se pudo evidenciar a través de observación participante de las clases grado 11, registrada en diarios de campo, los cuales reposan en los anexos de este trabajo bajo el título anexo 1, se pudo notar que, a pesar de que cada estudiante de este grado cuenta con un computador para su propio trabajo en dos aulas de informática diferentes y de igual forma, los estudiantes tener conocimientos sobre el manejo y uso de estos dispositivos, el uso de las TIC en el aula, se establece curricularmente para la clase de tecnología e informática en la que se aprende sobre esa área en específico, no para el uso directo por parte de docentes de áreas diferentes a la mencionada, aunque tampoco se prohíbe que los docentes de las diferentes áreas que se enseñan en grado 11, hagan uso de las aulas de informática. Por lo que aquí se resalta una segunda problemática observada en la institución educativa.

Se observó que los docentes se quedan en los salones de clase y dirigen sus diferentes sesiones de tal forma que le dan prioridad a los implementos que se encuentran ya en ese espacio, como tablero y marcadores, esto significa que los procesos de enseñanza y aprendizaje de otras áreas que se imparten en grado 11 diferentes a la materia de tecnología e informática, no se dirigen a través del apoyo o inclusión de las TIC, por lo que lo establecido por el MEN de mediar los procesos educativos a través de dispositivos que permitan a los estudiantes aprender diversidad de temas, acceder a información relevante de otras culturas y lugares del mundo, no se cumple a cabalidad.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cuál es la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja?

2. Justificación

A través de los años, el inglés ha sido considerado de forma global uno de los idiomas más importantes del mundo. En Colombia, este fenómeno ocurre de la misma manera, por eso el Ministerio de Educación Nacional implementa el programa COLOMBIA VERY WELL (2012 – 2025), el cual busca que los estudiantes al culminar su proceso escolar de media alcancen un nivel pre intermedio (B1) en el dominio del idioma inglés, este programa toma como referente el Marco Común Europeo para establecer los niveles de manejo del idioma requeridos para distintos grados y se vale de las pruebas ICFES como forma de medir los conocimientos adquiridos por los estudiantes de grado 11.

Según González y otros, (2000), obtener buenos resultados en este examen ICFES, representa hasta la fecha para un gran número de estudiantes, el mejor camino hacia una educación superior de calidad, pues se es más competitivo en la medida en que se tengan altos puntajes. Sin embargo, según se ha podido observar, existe una gran brecha entre los estipulados gubernamentales y lo que sucede en relación al nivel de manejo del idioma que deberían alcanzar los estudiantes al culminar su escolaridad y más aún en el caso específico de la prueba de inglés, donde los resultados no reflejan lo estipulado. Por lo que este estudio es importante en la medida en que busca apoyar el fortalecimiento de habilidades que permiten a los estudiantes la obtención de resultados en las pruebas estandarizadas ICFES Saber 11 que les permitan abrir caminos hacia una educación superior a la cual se puede apuntar siendo competitivos y obteniendo puntajes altos.

El MEN además sugiere como medida para superar dificultades en el proceso educativo, que los colegios creen planes de mejoramiento que permitan subsanar debilidades que presentan los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento y con ello potenciar sus habilidades y saberes

(MinEducación, 2016). Es así como siguiendo este planteamiento, el trabajo actual es importante porque se convierte en un plan de mejoramiento creado con el apoyo de la institución educativa alrededor de la búsqueda constante del fortalecimiento de las habilidades lectoras de los estudiantes, esto con el fin de potenciar en los estudiantes la capacidad de abordar y presentar la prueba ICEFS Saber 11 y la obtención de altos puntajes.

Es posible también mencionar que el estudio propone un beneficio para la institución educativa, pues desde el PEI y el manual de convivencia, se establece que el eje central de la educación del colegio es la Pedagogía con Sentido Emprendedor, lo que consiste en la enseñanza de conocimientos, valores y formas de actuar que buscan desarrollar habilidades emprendedoras, iniciativas empresariales y la formación integral de niños desde las primeras etapas de su vida hacia futuro, a través de la enseñanza de las diferentes materias y el fortalecimiento del idioma inglés. Desde el PEI: Educación Formal, en su versión 03 del 28 de noviembre del 2019 y el Manual de Convivencia: Pedagogía Con Sentido Emprendedor en su versión 09 del 08 de abril del 2022, documentos publicados en <https://www.comfaboy.org/>, se busca potenciar las habilidades de los estudiantes para el futuro por medio del fortalecimiento de la comunicación y la participación de los estudiantes en su medio, a través del uso de un segundo idioma, en este caso el inglés. Es así, como el Colegio se apropia del compromiso de formar estudiantes con la capacidad para enfrentar los desafíos que proyecta el contexto internacional implementado progresivamente en la asignatura de inglés un acercamiento al desarrollo de las diferentes dimensiones Cognitiva, Comunicativa, Socioafectiva, Corporal, Ética y Estética desde una perspectiva del emprendimiento. Por lo que este estudio es importante en la medida en que promueve el alcance de lo propuesto en el PEI y el manual de convivencia de la institución, que es el desarrollo de habilidades que le permitan a los estudiantes adquirir competencias para el

emprendimiento y el éxito futuro, esto se hace desde el apoyo al mejoramiento de las habilidades necesarias para la presentación de la prueba ICFES Sabes 11 y con ello la obtención de resultados que les posibiliten a los estudiantes ser competitivos en escenarios profesionales fuera de la institución educativa.

En segundo lugar, hoy en día los estudiantes están inmersos en un mundo tecnológico y los docentes están llamados a integrar y educar en un entorno de aprendizaje también virtual que ayude al proceso de aprendizaje de los alumnos. Según Claro, (2010), las TIC pueden incluirse al abordar los componentes educativos, de tal forma que complementen el aula de clase como instrumentos enriquecedores del proceso de enseñanza. Así pues, la integración de las TIC en el aula de idiomas ofrece nuevas posibilidades y ventajas ya que son consideradas según Pelgrum & Law, (2003), una importante herramienta planteada por el MEN para abordar mejor la experiencia de aprendizaje. Ofrecer a los estudiantes nuevas formas de interactuar con diferentes formatos y como afirma García Aretio, (2017), brinda les nuevas oportunidades ligadas a nuevos objetivos y motivaciones para la comprensión lectora desde lo expuesto por el MEN en el Programa Prendo y Aprendo por lo que este estudio es importante en la medida en que presenta una alternativa pedagógica mediante la implementación activa de las TIC en el aula de clase para fortalecer las competencias lectoras de los estudiantes para la presentación de la prueba ICFES Saber 11. El estudio busca desarrollar en los estudiantes habilidades de comprensión lectora a través del uso activo de las TIC, creando un espacio interesante para los estudiantes y más significativo para su proceso de aprendizaje de inglés, donde los estudiantes toman una actitud activa y un rol dinámico frente a lo abordado.

El estudio es relevante de igual forma para el investigador en la medida en que se fortalecen las habilidades para la preparación de estudiantes de ultimo grado de educación media para la

presentación de pruebas estandarizadas enfocadas en la obtención de altos puntajes en el área de inglés, de igual forma, se potencian habilidades investigativas desde un paradigma cualitativo en relación con análisis y descripción de los resultados y por último se adquieren conocimientos fundamentales para el establecer espacios de uso de las TIC en las que se potencian procesos educativos y de fortalecimiento de habilidades lectoras de los estudiantes.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Describir la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja.

3.2. Objetivos Específicos

- Mostrar la incidencia de la implementación de talleres a través de Kahoot sobre las competencias lectoras de los estudiantes de grado 11 abordadas por el examen ICFES Saber 11 en la parte de inglés.
- Describir las percepciones de los estudiantes de grado 11 frente a la implementación de los talleres a través de Kahoot.

4. Referentes teóricos

4.1. Antecedentes de la investigación

Según Carrasco (2009), los antecedentes en una investigación se refieren a las conclusiones obtenidas por otros investigadores o por el mismo investigador en trabajos previos relacionados con el problema que se está investigando, incluyendo investigaciones de pregrado o posgrado y artículos científicos, entre otros trabajos similares. La revisión y consideración de los antecedentes es crucial, ya que ayuda al investigador a comprender el estado actual del tema de investigación y a identificar las posibles lagunas que aún existen. Por lo tanto, en este estudio se citan varias investigaciones previas relevantes, que ofrecen tanto un punto de partida para el trabajo actual como un respaldo teórico a cada uno de los aspectos destacados en este estudio.

4.1.1 Antecedentes en el ámbito internacional

La investigación: El uso de las TIC y los procesos de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria El Álamo de Comas en Lima, llevada a cabo por Mantilla Olarte, (2017), tenía como objetivo determinar de qué manera el uso de las TIC se relaciona con los procesos de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de dicha institución. La metodología de estudio fue hipotético deductiva con un diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, en la que se consideraron 86 estudiantes de primaria para llevar a cabo el estudio. La investigación se basó en el uso de cuestionarios establecidos por medio de diferentes herramientas TIC y el análisis de los datos se hizo por medio del programa estadístico SPSS.

Del análisis de los resultados, la investigadora pudo concluir que el uso de las TIC se

relaciona de manera significativa con los procesos de la comprensión lectora en los estudiantes, estas herramientas permitieron mejorar la comprensión de textos por parte de los estudiantes investigados; concluyendo que las estrategias antes, durante y después sí permitieron mejorar significativamente la comprensión de textos en los niveles inferencial, literal y crítico en los estudiantes, lo que fue corroborado con las pruebas que se aplicaron luego de aplicar las estrategias. De igual forma el uso de las TIC mejoró la motivación por la lectura en los estudiantes. Esta investigación fue importante en la medida en que comprueba que las tecnologías de la información y comunicación son herramientas que inciden positivamente en los procesos de lectura pues ayudan a mejorar la comprensión de textos en los diferentes niveles de comprensión lectora inferencial, literal y crítico por parte de los estudiantes.

Es el caso de la investigación: El uso de las TICS y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa Chancay de Lima en el Perú. Rosas Vargas, (2018), quiso determinar la relación existente entre el uso de las TICS y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria. Siguiendo un enfoque cualitativo y contando con la participación de 60 estudiante, la investigadora pudo inicialmente determinar que los estudiantes de primaria presentaban un bajo nivel de comprensión lectora; es decir tenían deficiencias en la decodificación, un vocabulario muy pobre, escasos conocimientos previos, inseguridad, baja autoestima, desmotivación en el cumplimiento de sus tareas.

Una vez aplicados los cuestionarios con Escala tipo Likert validados por juicio de expertos y procesados los resultados mediante el software estadístico SPSS versión 23. Rosas Vargas, (2018), logro evidenciar que existe una correlación positiva entre uso de las TICS y comprensión lectora, es decir a mayor uso de las TIC mayor comprensión lectora, lo que significó que hacer uso de los TIC en el salón de clase con el fin de abordar las competencias

lectoras de los estudiantes beneficia positivamente a los estudiantes, pues les motiva a leer y a utilizar las TIC como medio para el aprendizaje de nuevo vocabulario. Esta investigación fue importante en la medida en que comprueba que las tecnologías de la información y la comunicación son herramientas que motivan a abordar procesos de lectura en los que paulatinamente con su uso de mejora la comprensión lectora en los estudiantes.

De igual forma Martínez Olvera & Esquivel Gámez, (2017), llevaron a cabo el proyecto de investigación: Efectos de la instrucción de estrategias de lectura mediadas por TIC, en la comprensión lectora del inglés, el cual tenía como objetivo determinar la incidencia que tendría en la comprensión lectora en inglés de los estudiantes la aplicación de estrategias de lectura mediadas por las TIC.

El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, con diseño cuasiexperimental de pre y post prueba con grupo control y experimental. Se utilizaron lecturas, materiales iguales y pruebas estandarizadas similares para ambos grupos. El grupo control recibió instrucción en estrategias lectoras para textos en inglés, bajo una modalidad tradicional; guías, cuaderno y lápiz. Por su parte, el grupo experimental recibió la instrucción mediante tutoriales en línea y la práctica se realizó por medio de textos electrónicos. Al analizar la información obtenida, las investigadoras pudieron determinar que, la instrucción de estrategias lectoras por medio de las TIC, aun en estudiantes con dominio bajo del inglés, es efectiva para lograr mejoría en la comprensión de diferentes textos dado el aspecto motivador que presentan las tecnologías de la información y la comunicación en el salón de clase. Las mismas dinamizan la forma como la información es abordada en los procesos de enseñanza lo que propicia una mejor aprehensión por parte de los estudiantes. Esta investigación fue importante en la medida en que comprueba que el uso de las tecnologías de la información la comunicación, promueven el mejoramiento de las

competencias lectoras en los estudiantes incluso aquellos con un bajo nivel o dominio de este idioma. La investigación es además importante en cuanto que establece que la metodología de tener un grupo de control con el fin de determinar los efectos de la aplicación de un instrumento, determinar con datos verificables la existencia de una incidencia o no sobre los sujetos investigados.

Por su parte Pariona Pariona & Calderón Huaroto, (2021), en su estudio: Relación entre el uso de Kahoot y comprensión lectora en estudiantes de educación básica alternativa en Huancavelica en el Perú, quisieron determinar el tipo de relación que existe entre el uso de Kahoot y la comprensión lectora en estudiantes de dicha institución educativa. Los investigadores siguieron un tipo de investigación cuantitativo, dentro del paradigma hipotético-deductivo y descriptivo y un diseño descriptivo correlacional, La población ascendió a la cantidad de 215 y la muestra fue de 55 estudiantes. Los investigadores aplicaron dos cuestionarios, uno para medir la relación y uso que se tenía por parte de los estudiantes con Kahoot en el salón de clase, y el otro para medir los niveles de comprensión de lectura de los estudiantes al principio y al final de la investigación. Estos instrumentos fueron sometidos y aprobados por juicio de expertos.

Finalmente, los investigadores pudieron concluir que existe una alta relación positiva y significativa entre el uso del Kahoot y la comprensión lectora en estudiantes, lo que significa que abordar actividades de comprensión de lectura por medio de Kahoot, motivó a los estudiantes a poner en práctica sus conocimientos y por lo mismo a mejorarlos. Esta investigación fue importante en la medida en que por medio del estudio se pudo concluir que la plataforma Kahoot influye en el desarrollo de la comprensión lectora de forma positiva, ya que se utiliza como un recurso didáctico, para desarrollar habilidades lectoras y críticas en cada uno de los estudiantes.

además. La investigación además aporta en la medida en que establece que es de suma importancia el uso de plataformas tecnológicas para elevar el aprendizaje de la comprensión lectora en cada uno de los estudiantes.

Ahora bien, en cuanto al estudio titulado: La implementación Kahoot en las clases de inglés como lengua extranjera y sus efectos en la comprensión lectora, de Narváez Paguay & Santillán, (2021) quienes buscaban observar el efecto de usar Kahoot destinado al desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de nivel A2 en inglés de la Universidad de Cuenca en Ecuador. El tipo de investigación fue mixto, paradigma estudio de caso y se utilizó un diseño de investigación intervencionista empírico. El estudio contó con la participación de 21 estudiantes, quienes se encontraban tomando su nivel final de inglés de acuerdo con las políticas de la institución, y el grupo focal incluyó a seis participantes, seleccionados al azar por medio de una herramienta aleatoria en línea.

Con el fin de establecer estado actual de comprensión de lectura de los estuantes en inglés, se llevó una prueba simulada que se adaptó para la prueba final, la cual fue desarrollada por TELC (The European Language Certificates) organización educativa que ofrece pruebas de idiomas basadas en estándares internacionales que se alinean con el Marco Común Europeo de Referencia para lenguas. En segunda medida, se aplicaron post tests cuyo análisis se hizo comparando los resultados con las respuestas correctas del examen TELC A2. A continuación, se realizó una entrevista de grupo focal, con el fin de examinar las percepciones y actitudes de los estudiantes hacia la tecnología estrategias utilizadas en clase. Y finalmente una entrevista de grupo focal que buscó identificar a las percepciones de los estudiantes sobre el interés que despertó cada historia, su formato, la metodología general. A partir del análisis de los resultados los investigadores pudieron determinar que las habilidades de comprensión de lectura de los

estudiantes mostraron una gran mejoría. Los estudiantes establecieron que el uso de la aplicación los hacía sentir más motivados a participar por lo que sus habilidades se iban puliendo con su uso frecuente. Esta investigación fue importante en cuanto a que comprueba que usar pruebas estandarizadas para medir el nivel de desarrollo de una competencia por parte de los estudiantes es una estrategia válida para tal fin, además la investigación comprueba que usar la entrevista grupal como una forma para recolección información sobre las percepciones de los sujetos investigados, arroja datos relevantes que pueden ser generalizados a un grupo de investigación.

Por otra parte, la investigación: La aplicación de la plataforma Kahoot en la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa olímpico peruano cusco – 2021, llevada a cabo por Solano Hancoco & Zamalloa Aguirre, (2022), quiso determinar de qué manera la plataforma Kahoot incide en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Colegio Olímpico Peruano, del distrito de Wánchaq, Cusco. La investigación fue de tipo cualitativa enfoque descriptivo – explicativa, con un diseño preexperimental. La población estuvo constituida por los alumnos de primero a sexto grado que ascienden a 81 estudiantes.

Se aplicaron talleres de forma tradicional y por medio de la Kahoot al principio y al final de la investigación y para el análisis de la información utilizaron los softwares estadísticos SPSS y MS-Excel. Las investigadoras pudieron concluir que la plataforma Kahoot mejoró de manera significativa la comprensión lectora de los estudiantes participantes a quienes se les aplicaron los talleres por medio de esta aplicación. Los investigadores concluyeron que a mayor uso de la plataforma Kahoot mejores resultados de comprensión lectora obtuvieron los estudiantes en los niveles literal, inferencial y critico-reflexivo. Esta investigación fue importante en cuanto a que establece que entre más se haga uso de la aplicación kahoot para abordar procesos de lectura a nivel literal, inferencial y critico-reflexivo, mejora la comprensión de lectura en estos niveles por

parte de los estudiantes.

4.1.2 Antecedentes en el ámbito nacional

En el caso de la investigación: Influencia de las TIC en la comprensión lectora de estudiantes de primer grado del Colegio La Candelaria, llevada cabo por Guzmán Polania, (2015), quien buscaba identificar los factores que facilitan la comprensión lectora por medio del uso de TIC, de los estudiantes del grado primero. Esta investigación se trabajó desde el paradigma cualitativo y utilizó métodos de recolección de la información como la observación directa sobre el problema; encuestas y sondeos los cuales fueron sistematizados y analizados.

La investigadora pudo determinar que los docentes conocen las TIC y su potencial, consideran además que éstas facilitan el aprendizaje, afectan de manera de positiva el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes, ya que contribuye a que los estudiantes se encuentren con un mundo intertextual, dinámico, fluido y entretenido, que les permite llevar a otro nivel la forma como adquieren y transmiten sus conocimientos, además, contribuyen con el dinamismo de la clase, permiten la realimentación y generan elementos motivadores, pero no se implementaban como medio pedagógico, ni tampoco para la comprensión lectora y su uso era muy deficiente por lo que los estudiantes llegan a la lectura por medio de los métodos tradicionales. La investigadora expone, además, que el factor primordial por el cual se facilita la comprensión de lectura de los estudiantes por medio de las TIC, es realmente incluirlas en los procesos de educación y no solo dejarle su uso a la materia de informática. Esto quiere decir que, si se quieren de verdad desde un punto de vista del mejoramiento de las competencias lectoras por parte de los estudiantes con una óptica del dinamismo y la motivación, se deberían incluir las TIC como mediadoras del proceso. Esta investigación fue importante en la medida en que

establece un camino de acción para el mejoramiento, el cual es el de la inclusión de las TIC en los procesos educativos, no solo en las clases de informática, sino también en las demás áreas que se imparten en la escolaridad, por lo que si se quiere que los procesos de comprensión de lectura mejoren realmente, se deben mediar los procesos de enseñanza de estas competencias por medio del desarrollo de actividades de comprensión lectora a través de las TIC.

Por su parte Pineda Lopez y otros, (2013), llevaron a cabo la investigación: la incorporación de las TIC para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de grado primero c, de la institución educativa remigio Antonio Cañarte, sede providencia, de la ciudad de Pereira, la cual buscaba determinar la incidencia de una secuencia didáctica mediada por TIC en la comprensión lectora de los estudiantes de grado primero de la institución educativa Remigio Antonio Cañarte Sede providencia. El estudio se desarrolló desde un paradigma mixto de investigación, de tipo cuasi experimental pre test y post test y contó con la participación de 24 estudiantes. Los investigadores aplicaron observaron directamente la situación de investigación, aplicaron un test de comprensión lectora y una entrevista estructurada.

Los investigadores pudieron concluir que se observó un aumento en la motivación de los niños, evidenciado así que aceptaron y se mostraron siempre dispuestos y atentos en el desarrollo del trabajo. Por lo que la inclusión de las TIC en la comprensión lectora de los estudiantes permite avanzar en cada uno de los momentos y así ir posibilitando la construcción de los procesos de comprensión de lectura. Esta investigación fue importante en cuanto a que establece que la inclusión de las TIC en el salón de clase para mediar los procesos de enseñanza, por un lado, motivan a los niños a trabajar y, por otro lado, permiten la construcción de procesos de desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura en los que los estudiantes.

En el caso de la investigación: Las TIC como facilitadoras en la comprensión lectora,

Hernández Valbuena & Arteaga Jaramillo, (2011), buscaron identificar los procesos de comprensión lectora apoyada en la aplicación web “EDU2.0”, que se presentan en los estudiantes del grado 4.2 de la Institución Educativa Compartir Las Brisas. La investigación se centró en el paradigma cualitativo.

Los investigadores utilizaron edu2.0 para crear sesiones de clase a partir de textos con el fin de evidenciar depurar el tipo de interacción textual que se presentaba en los estudiantes dentro de los procesos de comprensión lectora. Al observar las interacciones de los estudiantes con la herramienta, los investigadores pudieron determinar a partir del análisis de los resultados que los aprendices pusieron en práctica la comprensión lectora anticipatoria, la comprensión de lectura inferencial, la comprensión de lectura a nivel crítico – propositivo, y, además, demostraron habilidades y destrezas de uso de las TIC. Esta investigación fue importante en cuanto a que muestra que los estudiantes desde sus conocimientos son capaces de interactuar con las TIC en salón de clase para llevar a cabo ejercicios de comprensión de lectura en los que potencian habilidades lectoras a distintos niveles como lo son, inferencial, crítico – propositivo y anticipatorio.

Otro estudio que es importante resaltar es: Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de estrategias didácticas mediadas por las TIC. En donde las investigadores Pasella Bolaño & Polo Gnette, (2016), quisieron diseñar estrategias didácticas mediadas por las TIC para el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes del Institución Educativa Técnico Industrial Blas Torres de la Torre ITIDA. El estudio trabajó un enfoque cualitativo de tipo investigación acción y contó con la participación de 10 de los 36 estudiantes de octavo grado sexto de la jornada de la tarde, quienes tienen edades en promedio de 13 años y quienes, además fueron seleccionados porque se encuentran en un período de transición

académico. Se usó como técnicas de recolección de información la observación directa y recopilación de datos a través de un diario de campo y talleres por medio de los cuales se centraron en el desarrollo de cada uno de los niveles de lectura crítica utilizando a la pregunta evaluativa como estrategia pedagógica y herramienta de mediación cognitiva mediante la cual se desarrolló el programa de intervención.

De análisis de los resultados, los investigadores pudieron concluir que mediar la aplicación de talleres para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes a través de las TIC impactó positivamente el aprendizaje de los participantes, pues, se pudo observar que, por un lado, las TIC crearon un espacio interactivo, de diálogo y negociación, lo que promovió la generación de autoconciencia y la capacidad para tomar decisiones en torno a la transformación de la realidad del abordaje de contenidos en el salón de clase, y por otro parte, los talleres abordaron conceptos importantes que promovieron la creación de aprendizajes significativos por parte de los estudiantes. Esta investigación fue importante en la medida en que resalta el valor de llevar diarios de campo como forma tangible de recopilar información relevante obtenida a través de la observación directa sobre el objeto estudiado. Además, resulta importante en cuanto a que resalta el uso de las TIC como herramientas con las cuales diseñar y abordar talleres enfocados en el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes.

Por otro los investigadores León Quimbay & González Zapata, (2018), llevaron a cabo el estudio: Desarrollo de competencias para la comprensión lectora mediado por las tecnologías de información y la comunicación; en este estudio se quiso desarrollar competencias para la comprensión lectora en niños de segundo grado de básica primaria de la Institución Educativa Playa Rica del municipio de Palocabildo a través de las TIC. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con el método de investigación Acción y se contó con la participación de 10

estudiantes del grado segundo. Las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos, fueron: la observación participante con registro en diario de campo, aplicación de una prueba inicial, intervención a la problemática encontrada y aplicación de la prueba final diseñada a partir de los lineamientos curriculares de lengua castellana; se aplicó además una encuesta semiestructurada a docentes para identificar prácticas de aula con base en los postulados de Isabel Solé en cuanto a las estrategias lectoras y Kenneth Goodman referido a los factores determinantes de la comprensión lectora.

Los investigadores pudieron concluir que, a partir de la intervención pedagógica mediada por las TIC, los estudiantes mantuvieron motivación durante todo el proceso y en consecuencia se mejoraron en ellos de comprensión de lectura literal, inferencial y crítico - propositivo. Además, la implementación de diferentes textos a través de las TIC, se generó gran interés en los niños por la lectura lo que permitió aumentar su nivel de comprensión de lectura. Los niños demostraron gran capacidad para hacer inferencias desde la prueba diagnóstica y aún más en la prueba final como producto de la intervención, por lo que los investigadores concluyeron que los niños tienen capacidades innatas que al ser orientadas con estrategias pertinentes se pueden potenciar o desarrollar a un nivel superior. Este trabajo es importante pues menciona que los estudiantes tienen habilidades innatas, las cuales con las herramientas correctas pueden ser potencializadas y desarrolladas, así pues menciona como la caso la inclusión de las TIC en los procesos de enseñanza de las competencias de lectura, los estudiantes pueden desarrollar los diferentes niveles de comprensión de lectura literal, inferencia y crítico, para con ello ser capaces de demostrar gran capacidad de manejo de las mismas en pruebas o exámenes de comprensión de lectura.

Por su parte Mendoza Reyes, (2021) en su investigación: Kahoot como herramienta para

potenciar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de octavo grado 8° de la Institución Educativa San Juan Bautista del Municipio de Chinú, quiso analizar la incidencia del proceso de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa San Juan Bautista a través de la implementación del software Kahoot.

La investigación fue de tipo cualitativo con un enfoque investigación acción participación y contó como muestra intencional 17 de los 25 estudiantes del grado 11. Para la recolección de información se usó la entrevista semiestructurada, el diario pedagógico y el cuestionario tipo encuesta y a partir del diagnóstico se elaboró un plan de acción que buscó el diseño de una estrategia didáctica apoyada en Kahoot para motivar el aprendizaje del inglés.

Ahora bien, en el análisis de la información se pudo demostrar que no solo el factor motivacional se vio beneficiado en los estudiantes por la estrategia didáctica, sino de igual forma el cognitivo. El autor cita a Siemens (2004) indicando que el escritor muestra la necesidad de implementar las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la era digital en la que se vive, siendo estas mediadoras del aprendizaje y facilitadoras del conocimiento. Por lo tanto, con la decisión de utilizar la herramienta digital Kahoot como medio para la aplicación de la estrategia didáctica y como mediadora del conocimiento y facilitadora del aprendizaje del idioma inglés, se logró generar en los estudiantes un interés y motivación que, según la información recogida, les ayudo en la adquisición del idioma. El autor comenta que la herramienta digital Kahoot y la estrategia didáctica implementada, aportaron en cuanto que, facilitaron la adquisición de la lengua inglesa a través de la motivación. Kahoot provocó en los estudiantes el deseo de participar en las actividades asignadas y generó mayor interés en los contenidos trabajados y estimuló a los estudiantes a tener una actitud proactiva en el desarrollo de las sesiones. Este estudio es importante en la medida en que establece que Kahoot es una

herramienta que permite la enseñanza del idioma inglés, se vale de su aspecto motivados para provocar la participación activa de los estudiantes en su propio aprendizaje y así abordar procesos de aprendizaje de forma tal que facilita la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes.

Por su parte la investigación: Desarrollo de estrategia didáctica mediada por “kahoot” como elemento motivador que contribuya al fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo escolar, el autor Mejía Acevedo, (2021), buscó desarrollar una estrategia didáctica mediada por —Kahoot como elemento motivador para contribuir al fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo escolar en la Institución Educativa Pedro Luis Álvarez Correa (Caldas, Antioquia). Esta investigación se enmarcó en un enfoque mixto de tipo Investigación Acción y contó con la participación de 16 participantes comprendidos en un rango de edad de 6 a 9 años, es decir, estudiantes del primer ciclo escolar. Se realizó un diagnóstico inicial a través de la observación no participante y cuestionario. Posteriormente se construyeron y aplicaron actividades interactivas en la plataforma —Kahoot. Una vez aplicado el recurso educativo digital se realizó una entrevista semiestructurada para evaluar cada uno de los aspectos y eficacia del recurso educativo, de la herramienta y de la motivación de los participantes.

La investigadora pudo concluir que Kahoot logró generar consciencia en el lector acerca de los propósitos de la lectura, propiciar la recapitulación de elementos literales del texto y su interrelación con experiencias o conocimientos previos, facilitar la extracción de aspectos relevantes de la lectura, favorecer el cuestionamiento de la semejanza entre lo leído y los conocimientos previos, promover la auto revisión de lo comprendido y permitir la elaboración de inferencias, conclusiones y posturas personales frente a lo leído. Los objetivos señalados

anteriormente fueron asuntos vistos en las respuestas de los participantes. Kahoot fue innovador, ya que influyó en la percepción de los estudiantes del primer ciclo escolar pues esta fue una forma divertida, interesante y más motivadores en comparación con un examen y/o cuestionario tradicional, para contribuir a la motivación, a la dinamización y adquisición de las competencias y fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes. Este trabajo es importante en cuanto a que Kahoot se concibe como una herramienta motivadora con la cual se logra generar conciencia en los estudiantes acerca del propósito de abordar un proceso lector, con ello se facilita en el estudiante la capacidad para extraer aspectos relevantes de un texto en los diferentes niveles de lectura, que es precisamente la necesidad que se tiene en desarrollar en los aprendices capacidades para presentar una prueba como ICEFES en su parte de inglés, poder hacer lecturas en los diferentes niveles y responder correctamente a las preguntas que se generen.

Otra investigación importante fue la de Lozano Tovar, (2022), titulada: Estrategia didáctica apoyada en la herramienta digital Kahoot para motivar el aprendizaje del idioma inglés en grado 11 en la institución educativa Baraya, la cual buscaba evaluar la aplicación de una estrategia didáctica apoyada en Kahoot para motivar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de grado undécimo de la Institución Educativa Baraya y así responder al interrogante de ¿cómo se podría motivar el aprendizaje del idioma inglés en la Institución Educativa Baraya del Municipio de Galeras – Sucre con una estrategia didáctica apoyada en la herramienta digital Kahoot?

El enfoque de la investigación fue de corte cualitativo, de tipo investigación acción participación, además se contó con la participación de 17 estudiantes, 9 mujeres y 8 hombres estudiantes de grado 11, estudiantes en edades que oscilaban entre los 15 y los 18 años de edad y se usaron como métodos de recolección de información en primer lugar la observación

participante, un diario de campo, un cuestionario tipo encuesta y finalmente una entrevista semiestructurada a los padres de familia de la institución. El investigador concluyó que por la institución educativa estar situada en el casco rural del municipio, se da más prioridad a las labores del campo que a la educación, se observó que, los estudiantes de grado once participaron de manera activa, respondieron con las asignaciones del área, realizaban las evaluaciones a través de Kahoot con entusiasmo y estaban atentos de los puntos que se asignaban y las E-insignias promocionadas por cada actividad, y así pudieron escalar en la clasificación general y ocupar los primeros lugares. La estrategia didáctica implementada brindó la oportunidad, a través de procedimientos reflexivos y flexibles, de provocar la motivación hacia el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes que hicieron parte de este estudio. Se evidenció que la mediación de las TIC y la implementación de algunos elementos del juego de la aplicación, generaron la motivación y el interés en los estudiantes necesarios para que se presentara un aprendizaje de la lengua y facilidad en la comprensión de los contenidos. Esta investigación es importante en cuanto a que afirma que es fundamental tener en cuenta algunos elementos del juego en la implementación de estrategias de enseñanza del idioma inglés, esto lo permite la aplicación Kahoot, pues es una herramienta que motivó a los estudiantes, generó interés, facilitó el aprendizaje, ayudó a la comprensión. El investigador propone que la mediación de las TIC y el uso de los elementos del juego motivadores que trae consigo el uso de Kahoot tales como el uso de insignias, recompensas, premios, puntos, entre otros hicieron que los estudiantes se sintieran parte del juego, motivando así la sana competencia generando con ello en los estudiantes usos contextualizados del idioma inglés.

4.1.3 Antecedentes en el ámbito local

Es el caso de la investigación titulada: Comprensión lectora desde medios digitales en estudiantes de educación básica primaria, en la cual Neva Ocasión, (2021), quiso observar ¿de qué manera el uso de medios digitales incide en los procesos de comprensión lectora en los estudiantes de educación básica primaria?, por lo que su objetivo fue analizar las relaciones entre el uso de medios digitales y los procesos de comprensión lectora. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo estudio de caso, contó con la participación de 220 estudiantes y se utilizaron los siguientes instrumentos para la recolección de información, prueba de entrada, entrevista de salida a docentes y estudiantes y el diario de campo.

La investigadora pudo concluir que la tecnología puede afectar de muchas formas la lectura, pues da lugar a variedad de formatos multimodales e hipertextuales, por lo que la investigadora llegó a la conclusión de que es necesario estar en sintonía con estos nuevos métodos de lectura que permiten incentivar la lectura y a su vez evaluar la capacidad de comprender lo que se lee. Las estrategias utilizadas vincularon diferentes tipos de textos y formatos, presentado la información en múltiples modalidades que facilitan la comprensión lectora, se pudo observar que en algunos niños hubo mejoras significativas, los medios digitales cambiaron la naturaleza de la lectura y re direccionaron los preconceptos que se tenían sobre la comprensión lectora: lo que en palabras de la investigadora obliga a una nueva alfabetización con el fin de contribuir en la búsqueda de significados, aumentar la motivación en los estudiantes y promover un aprendizaje colaborativo. También se pudo concluir que las exigencias del uso y conocimiento de las TIC son cada día mayores por los avances continuos de la tecnología, la innovación de plataformas educativas y la facilidad de acceso a la información por parte de los estudiantes; todo lo anterior amerita la capacitación constante en estrategias pedagógicas para

mejorar las prácticas en el uso de medios digitales encaminados a mejorar los procesos académicos de nuestros estudiantes, entre ellos el proceso de comprensión lectora. Este trabajo es importante en cuanto a que plantea la necesidad de los procesos educativos deben ir a la par a los avances tecnológicos de la actualidad, pues los estudiantes ahora tienen conocimientos de las TIC que los posibilitan abordar procesos de enseñanza mediados por las mismas, por lo que debe existir una constante capacitación de los docentes y planteles educativos en el desarrollo de prácticas educativas innovadoras.

Por su parte Hernandez Matta, (2022), llevó a cabo la investigación titulada: Uso de herramientas tic y Google Classroom dado por maestros en tiempos de pandemia covid-19, la cual buscó analizar cómo los maestros de básica primaria del Colegio de Boyacá de Tunja, utilizan las herramientas TIC y particularmente la plataforma Google Classroom en su práctica pedagógica en tiempos de pandemia COVID-19. La estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo de tipo estudio de caso desde un enfoque descriptivo, se realizó un muestreo no probabilístico en el que se eligieron a 6 de 12 maestros, y con el fin de recolectar información se realizó una encuesta diagnóstica el línea en Google Forms, se llevó una ficha de observación al desarrollo de las clases remotas y presenciales-remotas de los seis maestros de la muestra, para brindar una aproximación directa de cómo los maestros y maestras utilizan las herramientas TIC y Google Classroom durante el desarrollo de su práctica pedagógica; una entrevista semiestructurada validada por expertos, cuyo objetivo fue obtener información acerca de los usos dados por los maestros a la plataforma Google Classroom y a las herramientas TIC en su práctica educativa antes y durante el periodo de crisis sanitaria.

La investigadora pudo concluir que durante el tiempo de pandemia surgieron formas de llevar a cabo las clases dependiendo de la necesidad de cada uno de los maestros para orientar las

mismas y lograr los objetivos educativos requeridos. Estableció que, los medios tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje son de vital importancia pues, pensadas para enriquecer y transformar sus prácticas pedagógicas dirigidas a favorecer los aprendizajes de los estudiantes, permiten programar las clases, presentar los contenidos de manera más atractiva y realizar evaluaciones, siendo esta una de las mayores bondades, pero sin lugar a dudas el lugar del maestro es preponderante en el desarrollo de la práctica pedagógica, dado que los maestros tuvieron que manejar diferentes herramientas tecnológicas con las que lograr sus requerimientos de enseñanza establecidos para cada uno de los grados.

Este trabajo es importante en cuanto a que establece que durante el tiempo de pandemia del COVID-19, surgieron nuevas formas de mediar los procesos educativos a través de las TIC dependiendo de las necesidades de los docentes, dichas formas impactaron positivamente los aprendizajes de los estudiantes por lo que es necesario continuar los caminos innovación educativa e ir hacia adelante en donde los avances tecnológicos del siglo XXI permean también los salones de clase tal como lo estipuló el ministerio de educación en su plan Prendo y Aprendo.

Otro estudio importante fue el de Cipamocha Guayacán, (2019), titulado Análisis de los planes de estudio con referencia a las TIC en los programas de formación complementaria de las Escuelas Normales de Tunja. El estudio tuvo como objetivo el examinar los planes de estudio de la asignatura en TIC de los programas de formación complementaria de las Escuelas Normales, tomando como referencia las competencias y tendencias TIC del siglo XXI, a través de un paradigma naturalista con enfoque mixto y se contó con la participación de 48 estudiantes del programa de formación complementaria de las escuelas Escuela Normal Superior Leonor Álvarez Pinzón y Escuela Normal Superior Santiago de Tunja. La investigadora concluyó que desde los procesos de formación del aula, se debe educar siguiendo un plan ordenado a los

estudiantes en uso de las TIC, además del currículo debe estar diseñado de tal forma que se transversaliza la educación escolar desde la inclusión de las TIC en el aula como medios para fortalecer las habilidades y conocimientos adquiridos por los estudiantes.

4.2 Marco teórico

4.2.1 Referentes Teóricos

Los referentes teóricos son según (Alvarado, 1992), una recopilación de conocimientos científicos existentes sobre un tema, que sirven de base para el inicio, desarrollo y culminación de cualquier proyecto de investigación. Son de vital importancia para el análisis e interpretación de la información, para el planteamiento de objetivos de investigación, para plantear metodologías y sirven de insumo para interpretar los resultados obtenidos (Torres Carrillo & Jiménez Becerra, 2004).

4.2.1.1 Aprendizaje y práctica de una segunda lengua

Para González Díaz & Brouard, (1996), la enseñanza de segundas lenguas, en concreto la enseñanza del inglés, supone uno de los campos en los que resulta la necesidad de encontrar vías más efectivas de instrucción. Muchos estudiantes se enfrentan con el aprendizaje del inglés teniendo resultados dudosos. Lo cual provoca frustración y una duda razonable sobre la eficacia de los programas educativos de esta materia.

La enseñanza del inglés supone, además de una problemática educativa, un agudo problema económico que afecta a una importante red pública y privada, con implicaciones sociales y hasta políticas indudables. Por ellos es necesario establecer caminos claros de enseñanza y aprendizaje del inglés a través de las diferentes teorías de aprendizaje y práctica de una segunda lengua.

4.2.1.1.1 Constructivismo: (Constructivism)

Según Jean Piaget, autor de esta teoría, los sujetos tienen la función básica de

construcción de estructuras de conocimiento progresivas. El sujeto posee conocimientos que le permiten atreverse a lo nuevo, con esto acomodar a los esquemas disponibles en un momento dado a nuevos datos para crear otros esquemas o modificar los existentes. Así el individuo se encuentra en proceso de constante contraste y creación entre lo que sabe y los datos nuevos que le ofrece el entorno. En el caso concreto del aprendizaje y práctica de una segunda lengua, Escobar Urmeneta, (2001), comenta que esto se presenta cuando lo que el aprendiz sabe conscientemente sobre el sistema de la lengua o lo que el aprendiz sabe hacer en la lengua meta, se pone al servicio del aprendizaje de nuevos conceptos o información. Es este precisamente el modelo de enseñanza del colegio objeto de este proyecto de investigación, lo que nos deja la inclinación educativa y la forma como se estipula la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes.

Esta teoría aporte en la medida en que establece por medio de la articulación de la información ya adquirida junto con la nueva los nuevos datos observados se crea el nuevo conocimiento en el sujeto. Al punto de llevar a cabo el proyecto se entendió que los estudiantes participantes tienen conocimientos sobre el inglés, ahora se les presenta nueva información que les permitirá reflexionar sobre el mismo y llegar al aprendizaje más amplio de la prueba de inglés del ICFES.

4.2.1.1.2 El enfoque léxico: (Lexical Approach)

Para Richards & Rodgers, (2016), esta teoría establece que el aprendizaje de un idioma se debe centrar en la instrucción de bloques, unidades léxicas o fragmentos que se aprenden y utilizan como elementos únicos y que presentan sentidos completos dentro de un contexto determinado. El aprendiz, por tanto, al hacer uso de enunciados lexicalizados, usados

normalmente por nativos, hablará de forma más fluida y natural. Al aprender estas unidades de vocabulario comprenderá aspectos sintácticos. Aunque al principio el aprendiz asimila los bloques sin analizarlos, después, de forma inconsciente, puede usarlos para sacar conclusiones acerca de la sintaxis de la lengua meta, la cual en un principio no resulta tan importante. Es de suma importancia tener en cuenta esta teoría de enseñanza de una segunda lengua, pues unos de los aspectos evaluados por la prueba ICFES 11 en su primera parte que es el conocimiento lexical que poseen los estudiantes en relación al idioma inglés.

4.2.1.1.3 Instrucciones basadas en texto: (Text based instruction)

Según Mumba & Mkandawire, (2019), el objetivo de este enfoque es hacer que los estudiantes se familiaricen con varios textos que tienen un contexto diferente. El resultado será el siguiente: los estudiantes producirán y comprenderán discursos orales y escritos en diversos escenarios comunicativos naturales o estimulados en los que participan con una intención específica y explícita.

De acuerdo con este enfoque de enseñanza, la capacidad de comprender diferentes tipos de texto ayuda a fortalecer las habilidades comunicativas generales en un segundo idioma. Esto lleva a la conclusión de que dominar un idioma implica la exposición a estos diferentes géneros. Sin embargo, la exposición a diferentes tipos de texto no es suficiente. Los estudiantes también deben usar el lenguaje en un entorno social con un propósito y objetivo comunicativo aprendido con anterioridad. La comunicación basada en el texto es fundamental para la adquisición del lenguaje. La IBT también enfatiza la importancia de aprender explícitamente sobre el idioma. Esto significa conocimiento consciente de lo que uno está aprendiendo. Los estudiantes aprenden a través de la guía y el apoyo del maestro. El rol del docente, además del andamiaje, es

seleccionar materiales y secuenciar el currículo.

Según Cambridge University, (2014), la instrucción basada en texto se basa en los siguientes principios:

- Enseñar explícitamente sobre las estructuras y las características gramaticales de los textos hablados y escritos.
- Vincular textos orales y escritos a los contextos sociales y culturales de su uso
- Diseñar unidades de trabajo que se centren en el desarrollo de habilidades en relación con textos completos.
- Brindar a los estudiantes práctica guiada a medida que desarrollan habilidades lingüísticas para una comunicación significativa a través de textos completos.

La parte 2 de la prueba del ICFES evalúa precisamente esta capacidad de los estudiantes para relacionar diferentes avisos teniendo en cuenta los contextos donde estos se podrían presentar. Es un ejercicio en el que los estudiantes deben reconocer el propósito comunicativo de un aviso y el lugar donde este puede aparecer, según el propósito. Para ello, los estudiantes deben decidir en qué sitio se pueden encontrar los avisos que aparecen inicialmente.

4.2.1.1.4 Enseñanza de idiomas basada en tareas: (Task based language teaching)

Para Candlin, (1990), una tarea es una actividad perteneciente a un conjunto de actividades distinguibles entre sí, secuenciables, capaces de plantear problemas y que involucran a aprendices y profesores en una labor conjunta. Esta metodología plantea el alcance de un objetivo final, tras haber sorteado una serie de pasos dentro la tarea. Estos pasos dotan al

aprendiz con las habilidades, aptitudes, y recursos lingüísticos necesarios para la resolución final. En la enseñanza de un idioma, el empleo del lenguaje se convierte en la herramienta de resolución de la propia tarea. Según Branden, (2006), el uso del lenguaje, por tanto, se convierte en el vehículo posibilitador de un objetivo planteado con anterioridad que se recoge en el desarrollo de la tarea. A través de un input apropiado y comprensible y produciendo un output adecuado, el alumno interactúa en situaciones reales con otros individuos.

Como actividad apropiada educativamente, la tarea debe poseer un nexo cercano entre lo trabajado en el aula y lo existente en el mundo real. Las tareas diseñadas han de estar relacionadas con aquellas situaciones y contextos que el alumnado se encuentra en el mundo que les rodea. Por encima de todo, las tareas tienen que invitar al estudiante a actuar como un usuario de la lengua y no como un aprendiz de la misma. Es posible encontrar que la parte tres de la prueba del ICFES invita al estudiante a precisamente eso, usar el lenguaje para completar conversaciones en las que el uso normal y cotidiano del mismo vincula una acción y respuesta congruente a la situación comunicativa.

4.2.1.1.5 Enseñanza de idiomas basada en competencias, estándares y el marco común europeo de referencia: (Competency based language teaching, standards, and the common European framework of reference)

Para Richards & Rodgers, (2010), esta teoría se busca enseñar el lenguaje en relación con los contextos sociales en los que se utiliza. El lenguaje siempre se presenta como un medio de interacción y comunicación entre personas para el logro de metas y propósitos específicos. Por esta razón, EIBC, se ha utilizado con mayor frecuencia como marco para la enseñanza de idiomas en situaciones en las que los alumnos tienen necesidades específicas y desempeñan roles

particulares. También comparte con los puntos de vista conductistas del aprendizaje la noción de que la forma del lenguaje se puede inferir, es decir, ciertos encuentros de la vida requieren ciertos tipos de lenguaje. Esto supone que es posible predecir con precisión el vocabulario y las estructuras que probablemente se encontrarán en aquellas situaciones particulares que son fundamentales para la vida del alumno, por lo que los contenidos de enseñanza también se pueden pre establecer y ensamblar correctamente.

La EIBC también se basa en la noción de competencia comunicativa y los niveles de manejo del idioma establecidos por el marco común europeo de referencia. Lo que significa que se establecen de antemano que los contenidos expuestos o abordados pertenecen a un nivel estandarizado de manejo del idioma. Poner en práctica esta teoría indica enseñar el idioma inglés teniendo en cuenta los estipulados de manejo del idioma establecidos por el MCE. Lo anterior es evidenciado en los planes de estudio que dan cuenta de las habilidades y conocimientos estandarizados que deben adquirir los estudiantes encontrados en el currículo establecido por la institución educativa objeto de esta investigación, los cuales están de acuerdo a los lineamientos estatales.

4.2.1.1.6 Enfoque comunicativo de la Enseñanza: (Communicative language teaching)

El objetivo de la enseñanza de idiomas es desarrollar lo que Hymes, (1971), denominó competencia comunicativa. Según Richards , (1985), este enfoque tiene como objetivo poner a los estudiantes en una variedad de situaciones de la vida real, para que puedan aprender a usar sus habilidades lingüísticas para comunicarse, es decir, el aprendizaje de idiomas tiene lugar mediante el uso comunicativo del idioma. Enseñarle al sujeto a utilizar sus conocimientos del idioma para comunicarse. Para que esto se dé, señala que hay reglas de uso sin las cuales las

reglas de la gramática serían inútiles. Estas reglas dependen de los roles y relaciones de los participantes, el entorno físico, el escenario psicológico, el tema, el propósito, la clave actitudinal, el canal de comunicación, el código de variedad del lenguaje, las normas de interacción, la distancia física, las normas de interpretación y el género, por lo tanto la competencia comunicativa implica saber cómo usar la gramática y el vocabulario de la lengua para lograr objetivos comunicativos, y saber cómo hacerlo de una manera socialmente adecuada. Resulta necesario acudir a este enfoque pues el componente 5 de la prueba de inglés del ICFES, indaga por la capacidad que tiene el estudiante por hacer con los conocimientos que tienen del idioma, es decir, comprender lo que se le presenta y actuar en contexto.

4.2.1.1.7 Instrucción basada en contenido y aprendizaje integrado de contenido y lenguaje: (Content based instruction and content and language integrated learning)

Según Alegre-Alvarado, (2021), el enfoque consiste principalmente en estudiar una materia (por ejemplo, biología, ciencias o historia) y aprender un idioma, como el inglés, al mismo tiempo, integrando de manera efectiva las dos materias. Se propende usar el idioma como el medio para el aprendizaje de un contenido curricular, es decir que la enseñanza del idioma se organiza en torno a las demandas de la primera materia en lugar de la del idioma de destino. Por lo tanto, es de vital importancia asegurarse de que la integración sea clara y que los estudiantes participen. Esta teoría establece oportunidades significativas para el trabajo transversal; abre el aprendizaje de idiomas a un contexto más amplio y se puede utilizar para volver a involucrar a los estudiantes previamente desmotivados. Es importante mencionar esta teoría de la enseñanza de idiomas pues es posible establecer que el modelo curricular de la enseñanza del inglés en el

colegio objeto de este proyecto tiene este enfoque, se enseñan a partir de guías, llamadas bilingüismos, se imparten las materias de matemáticas, ciencias sociales y naturales. La enseñanza del inglés se propone como el medio y no el fin para abordar los contenidos temáticos.

4.2.1.2 Competencias de Comprensión lectora en una segunda lengua

Según Solé, (2001), una competencia se define como las potencialidades y capacidades con que un sujeto cuenta para desempeñarse a nivel de las acciones en el campo social, cognitivo, cultural, estético o físico, es decir, las herramientas con las que cuenta un sujeto que le permiten desenvolverse en un contexto determinado, actuar y lograr un objetivo acorde a la situación comunicativa en inglés.

Por su parte comprender implica conocer y saber utilizar de manera autónoma un conjunto de estrategias cognitivas y metacognitivas que permiten procesar los textos de manera diversa, en función de los objetivos que orientan la actividad de lector. Para el OCDE), (2006), la competencia lectora consiste en la capacidad de comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad. La comprensión de lectura se establece como la capacidad que posee cada individuo para entender y construir el significado de las ideas relevantes de textos escritos de distinta índole, asimilar e interpretar el mensaje que el texto contiene y relacionarlo con los conocimientos previos que se tiene sobre lo que se lee. Según lo expresa Jiménez Pérez, (2014), la comprensión lectora es un proceso interactivo en el cual el lector ha de construir una representación organizada y coherente del contenido del texto, relacionando la información del pasaje con los esquemas relativos al conocimiento previo de los niños.

Así que, si unimos estas dos, tenemos que las competencias de comprensión de lectura exploran la forma como los estudiantes se desenvuelven al leer e interpretar diferentes tipos de textos. Se espera que puedan comprender tanto la información explícita como la implícita en los textos, establecer relaciones entre sus contenidos y lo que saben acerca de un determinado tema, así como realizar inferencias, sacar conclusiones y asumir posiciones argumentadas frente a los mismos. Según Lerner de Zunino, (2016), la competencia de comprensión de lectura se configura como una interacción en la que el lector construye una representación coherente y organizada del contenido del texto, relacionando la información del pasaje con los esquemas relativos al conocimiento previo.

En este sentido para León Quimbay & González Zapata, (2018), es fundamental que los alumnos desarrollen una competencia de comprensión lectora eficaz para comprender o procesar lo que han estado leyendo y poder vislumbrar el significado detrás del texto. Por ejemplo, al tener una buena habilidad de comprensión lectora, los estudiantes pueden obtener buenos resultados en la prueba ICFES, ya que pueden comprender e interiorizar la información en el texto de manera más fácil y rápida, aplicando las siguientes tres competencias para que el alumno obtenga ideas generales en el texto, información de manera profunda para obtener detalles específicos, y finalmente hacer una reflexión o tener una posición crítica del texto.

4.2.1.2.1 La Interpretación

Según Montes Sosa, (2013), la interpretación consiste en abstraer la idea de la relación del todo que comprende un texto y recrear por uno mismo el sentir y pensar del autor, partiendo de sus expresiones y la descripción de los hechos, es la unión del exterior del mismo puesto por el lector a su interior y reconocer la necesidad de someter a examen la supuesta verdad propia de

lo que observa y cotejar con lo expuesto en el texto. Esto nos indica que el modelo básico de cualquier consenso es el diálogo, la conversación, lo que significa estar en el mundo, un comprenderse con los otros.

la primera tarea de la interpretación no es ceder a los prejuicios arbitrarios, sino elaborar la estructura de la anticipación del comprender a partir de las cosas mismas, es decir, una interpretación participativa con el otro, porque el que cree que sabe todo no pregunta; se trata de que el que pregunta deje en suspenso la verdad de su referencia y momentáneamente deje de lado la certeza de lo que parecía comprensible e incurra en los caminos del modelar lo expuesto en relación con sus conocimientos y los esquemas de concepción de la realidad expuestos y propios, en palabras de Grondin, (2008), una experiencia, que nos sustenta y de la que nosotros nos nutrimos. Es una experiencia que se ha vivido, o por lo menos cercana, que se conoce y se es sensible a la misma, donde se recupere nuestra experiencia en el trabajo desarrollado, interpretar es estar a la altura de algo, y se refiere a estar preparado profesionalmente, poseer una habilidad práctica que nos puede dar el saber. Interpretar es en sí una experiencia.

Para el D. R. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, (2008), interpretar es una competencia que requiere activar en la consciencia todo su conocimiento previo leyendo un texto y poniendo en acción la conciencia reguladora del propio lector que le dice si está o no obteniendo del texto lo que necesita por lo que el significado no está en el texto sino en el lector, ya que el texto actúa como un detonador dentro de la red semántica del lector. El lector crea significados, es decir, interpreta y comprende el texto basado en lo que ya sabe, por lo que se es capaz de interpretar un texto se puede explicarlo con propias palabras, y al mismo tiempo se es capaz de relacionar las propias palabras con las palabras del autor, como evidencia o apoyo a lo que se ha dicho. Si se es capaz de establecer un diálogo con otros lectores y

ajustarse a las negociaciones de significados que se vayan generando según cada lector vaya presentando su punto de vista, se habrá pasado la prueba de fuego de la interpretación de un texto, en el cual no habrá una interpretación necesariamente correcta o incorrecta sino el logro de la mejor interpretación que nos ha sido posible.

4.2.1.2.2 La intertextualidad

Para Kristeva, (1978) en cualquier texto se pueden llegar a resultar otros varios discursos, por lo que el texto es el lugar en donde se cruzan discursos de distinta clase (históricos, políticos, filosóficos, folclóricos, mitológicos, etc.), así que un texto puede estar comprendido o unido a otros que lo complementan, aclaran, resumen, contradicen, etc. Sklovsk expresa, un texto comprende ecos del pasado, tradiciones del pasado. Es posible establecer que la intertextualidad establece que las producciones escritas son producto de una gran red de conocimientos, elaboraciones y múltiples relaciones literarias germinadas en un tiempo y en un contexto determinado.

Para Martínez Pacheco, (2017) intertextualidad se puede definir como una competencia descrita como la capacidad, habilidad proyectada y cimentada para poner en relación, en diálogo, en concordancia, como un tejido de voces textos, obras de distintas épocas, de distintas tendencias, tipologías, con el discurso de lo nuevo, de lo inmediato a lo que se está accediendo, conociendo. Aquí el lector, cuando éste establece asociaciones conscientes, pertinentes, plantea sus criterios y juicio de valor, genera estrategias lectoras entre los distintos textos lo que le permite en él un diálogo tanto interno como externo con la obra, sus imaginarios y entretejidos simbólicos Durañona y otros, (2006). La intertextualidad se vincula con su acción práctica la cual recae en el actuar competente del lector, que es el no quedarse con lo que ve sino buscar,

cotejar, contrastar lo que un autor le plantea con lo que otro ha dicho. Esta competencia plantea lectores capaces de establecer la eficaz interacción entre el texto y el lector que conduzca a éste, a la comprensión, interpretación y a la valoración estética de las producciones culturales y literarias y consolidar la habilidad para formular expectativas, de elaborar inferencias, de construir hipótesis, de significado, que son actividades esenciales en el proceso de lectura y se complementan con la capacidad del lector para reconocer la intencionalidad del texto; el resultado final de ese conjunto de actividades de recepción es la interpretación del texto.

Aplicada al campo educativo, desarrollar la competencia intertextualidad pretende que el aprendiz pueda relacionar sus conocimientos, lo que le provee el texto con un todo de discursos que hasta punto tenga conocimiento, esto con el fin de nutrir su propio discurso y desenvolverse en un contexto determinado.

4.2.1.2.3 El Pragmatismo

Para Escandell, (1993), la pragmática es el estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación y acción que se depende de la misma, es decir, las condiciones que determinan tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto en una situación comunicativa concreta, como su interpretación por parte del destinatario, como las acciones que se presentan, con lo que se convierte en “una disciplina que toma en consideración los factores actuacionales que determinan el uso del lenguaje. Supone entonces el desarrollo de una adecuada relación con los interlocutores del discurso y el contexto donde se produce la comunicación. En palabras del autor, es aprender a hacer cosas (adecuadas) con las palabras.

Ser competente desde el punto de vista pragmático supone ajustar lo que se dice a las circunstancias y a los interlocutores y las actuaciones que se pretende se sucedan con lo que se

dice (Gutiérrez Ordóñez, 2006). En este caso, el desarrollo de esta competencia en el aprendizaje pretende que ellos puedan llevar a cabo determinada acción a partir de lo que se expone en una situación comunicativa. Tal es el caso por ejemplo de una de las partes que presenta la prueba de inglés del ICFES, en la que se deben elegir dentro 3 respuestas, la acción que se podría propiciar a partir de diálogos entre diferentes interlocutores.

4.2.1.3 El ICFES

En Colombia existe un instituto estatal de carácter social que vela por la educación superior que llamado Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), creado bajo la ley 1324 de 2009. Este organismo se creó con el objetivo de evaluar alumnos que se encontraban cursando el último año de bachillerato; sin embargo, ahora se encarga de ofrecer servicios para evaluar la educación en los distintos niveles que tiene Colombia. De esta forma, se analiza la información para poder mejorar la situación educativa del país.

Según el MEN, (2022), MEN, M. d. (2013), el ICFES tiene la responsabilidad de realizar las evaluaciones de salida de la educación media y superior, mediante la aplicación de exámenes de Estado. Con base en resultados individuales, informa sobre el estado de los aprendizajes en la totalidad de las instituciones de educación básica, media y superior del país, con el fin de evaluar la calidad de la educación e identificar los aspectos que son susceptibles de intervenir para mejorarla. Hasta fecha y quizá de forma desafortunada sigue siendo el método de evaluación de al terminar diferentes niveles de escolaridad, muchos de los actores educativos han esperado un cambio e ir más allá de lo meramente descriptivo, hacia una comprensión de los factores que inciden en los resultados y una indagación más profunda que permita una comprensión más completa de la compleja realidad del sector.

La prueba saber 11 Prueba para estudiantes que están culminando el grado undécimo de la educación media. La prueba ICFES tienen la siguiente estructura:

Tabla 1

Estructura del cuadernillo ICFES Saber 11 estándar

		Número de preguntas		Total de preguntas y tiempo	
		Primera sesión	Segunda sesión	Primera sesión	Segunda sesión
	Matemáticas	25	25	131 preguntas 4 horas y 30 minutos	147 preguntas 4 horas y 30 minutos
	Lectura Crítica	41			
	Sociales y Ciudadanas	25	25		
	Ciencias Naturales	29	29		
	Inglés		55		
Cuestionario socioeconómico		11	13		
		 Parte 1  Parte 2			

Fuente: tomado de la guía de orientación prueba saber 11°, https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

El examen consta de preguntas de selección múltiple con única respuesta compuestas por un enunciado (que presenta una situación, figura, texto, etcétera), una tarea de evaluación (aquello que se le pide al estudiante realizar) y varias opciones de respuesta, de las cuales solo una responde a la tarea planteada.

La importancia de ICFES recae en que se encarga de evaluar cómo se encuentra la educación en el país y procura que esta, tenga una calidad excelente y evaluar factores a mejorar, a través de diversos exámenes y pruebas, tanto nacionales como internacionales.

La educación permite adquirir capacidades, habilidades, conocimientos y ampliar horizontes. De esta forma, una buena educación beneficia al país teniendo profesionales capacitados para trabajar por el desarrollo de este y de sus ciudadanos.

4.2.1.3.1 Guía de orientación de la prueba SABER 11 de inglés

En el área de inglés se evalúa la competencia para comunicarse y actuar efectivamente en esta lengua a nivel de lectura y uso del lenguaje. A su vez, este instrumento de valoración está diseñada con base en el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER).

Componente 1 o Conocimiento lexical: en donde se evalúa el conocimiento lexical de los estudiantes. Para ello, se deben comprender una serie de descripciones con el fin de relacionarlas con una lista de palabras. Por tanto, los estudiantes deben buscar la relación entre una lista de siete palabras disponibles clasificadas de la letra A a la letra G y las preguntas de esta parte, las cuales describen una de las siete palabras disponibles de la lista. Cabe indicar que hay más palabras (A a G) de las que los estudiantes necesitan.

Componente 2 o Conocimiento pragmático: en donde se indaga por el conocimiento pragmático a los estudiantes. En particular, deben reconocer el propósito comunicativo de un aviso y el lugar donde este puede aparecer, según el propósito. Para ello, los estudiantes deben decidir en qué sitio se pueden encontrar los avisos que aparecen inicialmente. En cada pregunta hay 3 opciones de respuesta, A, B o C, de las cuales deberá marcar solo una en la hoja de respuestas.

Componente 3 o Conocimiento comunicativo: en donde se evalúa al estudiante en su conocimiento comunicativo. En concreto, el estudiante debe elegir la intervención más adecuada que un interlocutor 1 haría frente a lo dicho por un interlocutor 2. Lo anterior se relaciona con la

pertinencia del lenguaje usado en situaciones particulares recreadas en pequeñas conversaciones. En consonancia, en esta parte el estudiante debe completar conversaciones cortas, seleccionando la respuesta correcta de las tres opciones de la hoja respuesta.

Componente 4 o Conocimiento gramatical: en donde con base en un texto, evalúa el conocimiento gramatical de los estudiantes. Puntualmente, se trata de elegir las palabras más adecuadas para completar un texto. Para ello, ellos deben leer y prestar atención a una serie de espacios, puesto que, para cada uno de estos, se debe seleccionar la palabra correcta entre las tres opciones, A, B o C en la hoja de respuestas.

Componente 5 o Comprensión lectora a nivel literal: en donde los estudiantes deben realizar un ejercicio de comprensión de lectura literal de un texto. Este ejercicio consiste en seleccionar la paráfrasis que permite responder correctamente a cada pregunta planteada sobre un texto. Los estudiantes deben seleccionar la respuesta correcta, para cada pregunta, entre tres opciones, A, B o C, en la hoja de respuestas.

Componente 6 o Proceso de lectura a nivel inferencial: en donde con base en un texto, el estudiante debe llevar a cabo un proceso de lectura inferencial. En esta parte se plantean distintas preguntas sobre la intención del autor y los aspectos generales y particulares destacables del texto. El estudiante debe seleccionar la respuesta correcta, para cada pregunta, entre cuatro opciones, A, B, C o D, en su hoja de respuestas

Componente 7 o Conocimiento gramatical y lexical: en donde con base en un texto, evalúa el conocimiento gramatical y lexical de los estudiantes. El ejercicio consiste en elegir las palabras más adecuadas para completar el texto. Para ello, se debe seleccionar la palabra correcta entre las cuatro opciones, A, B, C o D, en la hoja de respuestas, que completa cada uno de los espacios del texto presentado.

Por lo que en cada componente los estudiantes encontrarán:

Figura 4

Componentes examen de inglés ICFES



Fuente: tomado de la guía de orientación prueba de inglés grado 11.º:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

4.2.1.3.2 Pruebas estandarizadas como camino al mejoramiento

Todos los procesos educativos que se llevan a cabo en la institución, traen consigo la necesidad de organizar muy bien las diferentes actividades de tal forma que sí se cumpla el propósito y metas acordadas. Por ello el MEN, (2008), establece que la planeación, el

seguimiento y la evaluación se deben convertir en herramientas básicas para garantizar que lo que haga cada integrante de la institución tenga sentido y pertenencia dentro de un proyecto común. Tal como la menciona el MEN, se deben observar de cerca que se cumpla lo establecido para el año escolar, por lo que la evaluación es fundamental para verificar el alcance de las metas trazadas. Para Coll & Onrubia, (1999), la evaluación es un proceso sistemático de análisis y valoración de los progresivos cambios que ocurren por la acción educativa y como vía de obtención de información para tomar decisiones orientadas al mejoramiento de la actividad educativa, por lo que no es un fin en sí misma, sino un medio para el mejoramiento educativo.

Para el MinEducación, (2006), la evaluación tiene como propósito determinar en qué medida se están cumpliendo las metas de calidad que se fijan en los estándares, asociadas a los aprendizajes que se espera logren los estudiantes a su paso por la escuela. Por tanto, la evaluación brinda realimentación a las instituciones educativas, a las entidades territoriales y al Ministerio de Educación Nacional, detectando fortalezas y debilidades, y valorando el impacto de los procesos educativos sobre el desarrollo de competencias básicas por parte de los estudiantes del país. En este sentido, la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos. Los resultados de la evaluación son un referente concreto para analizar el funcionamiento y los procesos internos de las instituciones, y así diseñar e implementar planes de Mejoramiento que impulsen el logro de los estudiantes, y que se constituyan en mecanismos esenciales para el desarrollo de las competencias básicas.

En este sentido existe entonces una necesidad clara de evaluar, y son en este caso las pruebas ICFES, los exámenes estandarizados que cumplen con esta función, establecer pautas para diseñar y poner en práctica nuevas rutas para el mejoramiento del quehacer pedagógico

(Benavides & Jorge, 2015).

4.2.1.4 Planes de mejoramiento

Según López & Ruiz, (2004), en el contexto educativo, un plan de mejoramiento es un conjunto de medidas de cambio que se toman para potenciar el rendimiento de los procesos internos, por lo que es un instrumento que implica una planificación orientada al aumento de la calidad de las actividades y de los resultados. En los centros educativos, los planes de mejoramiento deben tener como objetivo la mejora del rendimiento del alumnado a la par que se disminuye la deserción y el fracaso escolar.

En palabras de Román, (2011), el proceso de autoevaluación de los centros educativos debería ser utilizado como estrategia para el cambio y la mejora escolar, por lo que cualquier acción encaminada a mejorar la calidad de la educación debe empezar por definir explícitamente la perspectiva de calidad que se adopta y los objetivos que se pretenden alcanzar con su mejoramiento. La calidad se mide en el alcance de las metas trazadas, es decir, en que se cumplan con objetivos planeados, es así como el mejor desarrollo de las competencias escolares deberá ser el eje de cualquier mejora. Las medidas de mejora deben ser sistemáticas, no improvisadas ni aleatorias. Deben planificarse cuidadosamente, llevarse a la práctica y constatar sus efectos. Un plan de mejora de la enseñanza debe redundar en una mejora constatada del nivel de aprendizaje de los alumnos.

Para la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación ANECA, (2020), los principales pasos para la elaboración de un plan de mejoramiento son: identificar el área susceptible de mejora, detectar los principales problemas que causan el problema, formular un objetivo, seleccionar las áreas de mejora, realizar una planificación, aplicar el plan de mejora y

llevar a cabo un seguimiento continuo con el fin de verificar los avances y superación de la problemática.

Por lo anterior, en Colombia las Instituciones educativas inicialmente aplican en los grados tercero, quinto, noveno y undécimo, las pruebas Saber para rastrear el proceso de aprendizaje de los estudiantes en distintas áreas, siendo inglés una de ellas, la prueba de inglés para grado 11, se divide en 7 partes. Los resultados de estas pruebas deben guiar a los establecimientos educativos, las secretarías de educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general, para identificar las habilidades y debilidades que todos los estudiantes colombianos presentan a lo largo de su trayectoria escolar y a partir de allí se deben diseñar, elaborar e implementar planes de mejoramiento, cuyo objetivo principal sea fortalecer los conocimientos, las competencias de los estudiantes y optimizar su desempeño en el próximo ciclo pruebas. Dichos planes de mejoramiento para el área de inglés deben incluir los componentes que comprenden las partes en las que se divide la prueba de inglés en sí. (MEN, 2021).

4.2.1.5 Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

Para el Ministerio de las TIC (MinTIC), (2021), las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), son todos los recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios; que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión e interacción con la información como: voz, datos, texto, video e imágenes (Art. 6 Ley 1341 de 2009). Según Villamil Hernández , (2022), el potencial de estos recursos puede ser aprovechado en la enseñanza, el autor comenta que éstas deben ser integradas a los sistemas educativos como mediación en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, pues tienen la capacidad

mejorar las experiencias de interacción para consolidar el aprendizaje. Para Epper & Bates, (2004), la aplicación de las TIC dentro del aula presenta un rol motivador, con el uso de las mismas, los estudiantes puedan responder y hacer frente a los requisitos que impone la sociedad del siglo XXI.

Para Carneiro y otros, (2009), el primer y principal argumento sobre el impacto esperado de la incorporación de las TIC a la educación tiene que ver con el papel de estas tecnologías en la llamada sociedad de la información (SI). La sociedad de la información es aquella en la cual las tecnologías que facilitan la creación, distribución y manipulación de la información juegan un papel importante en las actividades sociales, culturales y económicas debe estar centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida (MinTIC, 2022).

En este escenario la educación adquiere una nueva dimensión: se convierte en el motor fundamental del desarrollo económico y social. Tradicionalmente, la educación ha sido considerada una prioridad de las políticas culturales, de bienestar social y de equidad. Pero lo que nos interesa subrayar ahora es que la centralidad creciente de la educación y la formación en la SI ha estado acompañada de un protagonismo igualmente creciente de las TIC en los procesos educativos y formativos. Pero, además, la utilización combinada de las tecnologías multimedia e internet hace posible el aprendizaje en prácticamente cualquier escenario (la escuela, la universidad, el hogar, el lugar de trabajo, los espacios de ocio, etc.).

Para Bartolomé, (2004), lo que debe interesarle al docente, es que se cumplan los objetivos de enseñanza, que el estudiante asuma un papel activo en el aprendizaje, que tenga

claro qué está aprendiendo, para qué lo está aprendiendo y, sobre todo, por qué es importante eso que está aprendiendo en su vida. Así que, para lograr una adecuada incorporación de estos recursos a la educación, no solo se requiere la dotación de equipos tecnológicos a las escuelas, garantizando el acceso de los docentes / estudiantes a las TIC, sino también el uso efectivo de las mismas y la incorporación natural de estas en la enseñanza / aprendizaje (Sunkel y otros, 2014). Es por esto que el gobierno ha apoyado diversos planes o programas, tales como, Vive digital, Compartel, computadores para educar (Plan Prendo y Aprendo) a fin de incorporar la conexión a internet en las Instituciones Educativas e implementar el uso de las TIC, pues la incorporación de las TIC en las instituciones educativas, permiten promover el desarrollo y progreso de la educación, ya que es inminente que los estudiantes estén constantemente interactuando con estas herramientas para llegar al conocimiento. Con el fin de aprovechando su capacidad de aprendizaje continuo, como instrumentos hábiles en la promoción de competencias del siglo XXI, incorporándose a los procesos de medición, seguimiento y evaluación de planes educativos y contenidos curriculares.

Las TIC se toman entonces como mediadoras en el desarrollo de competencias en la comprensión lectora dada la motivación que la interacción con las mismas produce en los participantes, estas se dirigen hacia la posibilidad de interrelacionarse con el texto de una manera diferente y por consiguiente al alcance efectivo de la comprensión lectora. Así pues, a través del desarrollo de planes de mejoramiento basados en las competencias los estudiantes deben poseer para presentar la prueba ICFES.

4.2.1.5.1 Las TIC en la educación

Según Marqués Graells, (2012), las nuevas generaciones van asimilando de manera natural la nueva cultura que se va conformando, de manera que para ellos el cambio y el aprendizaje continuo para conocer las novedades que van surgiendo cada día es lo normal. Es por ello que la escuela debe integrar los nuevos avances y las TIC en las prácticas educativas con el fin de formar sujetos que puedan hacer frente y desenvolverse de manera adecuada en sociedad. Para Díaz-Barriga, (2013), la incorporación de las TIC en el aula es un proceso que se está incrementando de manera acelerada a nivel mundial. Estas han logrado convertirse en instrumentos imprescindible capaces de mejorar la calidad educativa dado que revolucionan la forma en que se obtiene, se maneja y se interpreta la información, por lo que lo construyen didácticamente y consolidan un aprendizaje significativo en el aula de clase. Esto significa que la lectura y el abordaje de las competencias de lectura, que también se puede hacer por medio de una pantalla, no necesariamente en un libro impreso, le permite al niño desarrollar sus habilidades cognitivas.

Para Tapia & León, (2013), la inclusión de las TIC en la educación debe ir acompañada de una serie de lineamientos que definan un marco de referencia para la toma de decisiones respecto de las acciones que se deben realizar durante el proceso. Identificando así 3 dimensiones: (1) Información, vinculada al acceso, modelo y transformación del nuevo conocimiento e información de los entornos digitales; (2) Comunicación, vinculado a la colaboración, trabajo en equipo, y adaptabilidad tecnológica; (3) Ética e Impacto Social, vinculado a las competencias necesarias para afrontar los desafíos éticos producto de la globalización, y auge de las TIC., es decir que la inclusión de las TIC en la educación debe focalizarse con el fin de cubrir un objetivo específico.

Lo anterior se puede unir a lo expresado por Solé, (2011), quien propone el diseño y generación de espacios de aprendizaje y estimulación de la lectura, por lo que las TIC se convierten en un gran instrumento para plasmar estas intencionalidades y alcanzar el efecto positivo en las competencias de lectura de los estudiantes.

4.2.1.6 Tres herramientas TIC

La siguiente tabla muestra la caracterización de 3 de las aplicaciones más comunes para el diseño y presentación de cuestionarios en línea de forma didáctica y motivadora. Se tienen en cuenta aspectos que son relevantes para la investigación y ayudan a delimitar la aplicación necesaria para el abordaje de los talleres tipo ICFES (Planes de mejoramiento).

Tabla 2

Caracterización de 3 aplicaciones TIC

	Kahoot	Quizlet	Quizziz
Aspecto			
Forma de uso	Dispositivo electrónico	Dispositivo electrónico	Dispositivo electrónico
Organización de los participantes	Individual y grupal	Individual y grupal	Individual y grupal

Realimentación	Cada respuesta correcta otorga puntos que se visualizan en una table de posiciones, muestra el porcentaje de respuestas correctas, las que se respondieron y las que no, el tiempo completo que se tomó para responder	Las respuestas correctas suman puntos, pero al fallar una pregunta los participantes deben empezar el juego desde el principio. Al final se muestran las preguntas y respuestas correctas, pero no un podio, solo la personas que ocupó el primer lugar.	Cada respuesta correcta otorga puntos positivos, el juego presenta ayudas con las que los participantes pueden corregir en tiempo real sus respuestas. Al final muestra el lugar que ocupó cada participante y los puntos obtenidos, además de las respuestas correctas e incorrectas obtenidas.
Ambientación	Reproduce sonido	No hay música	Reproduce sonido
Elaboración del juego	Permite cargar imágenes propias, se puede asignar el lugar de las respuestas correctas	No permite cargar imágenes propias, las respuestas correctas aparecen en frete de la pregunta.	No permite cargar imágenes propias, se puede asignar el lugar de las respuestas correctas
Tiempo	Hay un conteo regresivo que se puede programar	No hay tiempo límite para responder	Hay un conteo regresivo, pero no programable
Acceso y uso	Es una herramienta que resulta de fácil acceso y comprensión	Es una herramienta que requiere conocimientos sobre la creación de talleres lo que significa que no es muy fácil de usar.	Es una herramienta que requiere conocimientos sobre la creación de talleres lo que significa que no es muy fácil de usar.

Fuente: autoría propia

4.2.1.6.1 ¿Por qué Kahoot?

Según lo comenta Ochoa, (2019), Kahoot es una plataforma que fomenta el aprendizaje mixto, la cual se basa en el juego, estimulando la participación y atención de los estudiantes con el uso de preguntas y respuestas desarrolladas por el instructor o pedagogo y a su vez proyectado para que el estudiante pueda responder desde su dispositivo, lo cual genera y promueve que los participantes sientan que son parte de un juego, estimulando su grado de implicación en la actividad.

De igual forma Woo, (2014), dice que Kahoot tiene el potencial de ser una herramienta

eficaz para el aprendizaje porque estimula los componentes visuales y verbales del procesamiento de la información el cerebro. De esta manera, Kahoot puede ser considerada como una herramienta o recurso innovador y pedagógico para el proceso de aprendizaje de inglés de los estudiantes. Kahoot brinda a los estudiantes la oportunidad de practicar o poner a prueba sus conocimientos en tiempo real sobre los temas que han estudiado en clase. Luego de usarla, kahoot muestra un marcador final del desempeño de cada alumno o grupo en forma de una hoja de cálculo; esta información se utiliza para ver qué aspectos necesitan mejorarse.

Tabla 3

Kahoot y los ámbitos que abarca

Para Pérez & Córdova, (2020), Kahoot presenta los siguientes aspectos:		
Motivador, pues ayuda a los estudiantes a motivarse por aprender y mantenerse atento, participando constantemente, impulsándolos a construir su autoconocimiento y el desarrollo del interés por el curso. Asimismo, utilizado en un entorno virtual permite que los estudiantes manipulen de forma productiva las herramientas digitales.	Cognitivo, pues permite el desarrollo de procesos activos de interacción entre estudiantes, ello fomenta la participación y facilita el aprendizaje. Por otro lado, beneficia el desarrollo de experiencias significativas que promueven la reflexión de los contenidos y el debate.	Práctico, pues tiene como dinámica que los estudiantes que participen de manera individual o grupal durante esta actividad contesten preguntas que van apareciendo en la pantalla central, ellos tienen que manipular, resolver, aplicar procedimientos para la utilización del programa y con ellos crear estrategias para responder acertadamente.
Además de permitir el diseño de cuestionarios con la información propia y la capacidad de subir imágenes, se puede delimitar el tiempo que tienen los participantes para responder a cada pregunta, tal como lo estipula el ICFES.		

Fuente: autoría propia

4.2.1.7 Incidencia

La incidencia es según la Real Academia Española RAE, (2023), un acontecimiento que

sobreviene en el curso de la ejecución de un asunto, lo que quiere decir que la incidencia expresa el potencial de cambio de un estado inicial durante un tiempo específico de un sujeto u objeto de estudio. Ahora bien, en el ámbito de la investigación cualitativa, en palabras de Mejías, (2005), la incidencia es entendida como el estado o conjunto de estados diferentes a el inicial que se presentan al someter un grupo de estudio a un instrumento, dichos estados pueden ser observados, medidos y caracterizados en las muestras que se tienen, a través de diferentes herramientas de investigación, por lo que la incidencia puede ser entendida desde dos perspectivas. La primera es desde el instrumento y la capacidad que el mismo tiene de causar algún efecto o consecuencia de su aplicación, y la segunda desde el sujeto investigado en el cual el uso de algún instrumento de recolección de información puede provocarle cambios que, de igual forma, pueden ser vistos, medidos o caracterizados.

4.2.1.8 Percepción

Según Lahey, (1986), la percepción es un proceso que consiste en la interpretación de la información que se recibe por medio de las sensaciones para formarse una idea sobre el mundo circundante externo o sobre los hechos que se presentan, por lo que percibir es la creación de reflejos internos a partir de lo que se abstrae de la interacción del sujeto con su entorno. Cuando se percibe algo sea ya conocido o sea nuevo para el sujeto, se establecen representaciones mentales que son impulsadas o “trigger,” disparadas al ser sometidas a estímulos.

Según Oviedo, (2004), la percepción es un proceso de aprendizaje en sí, pues las personas adquieren conocimientos por medio de lo que sus sentidos abstraen de la interacción con el mundo externo, estos conocimientos les permiten luego poder reaccionar de una forma determinada ante un estímulo. Los procesos de percepción varían de sujeto en sujeto y dependen

de sus vivencias y experiencias con el medio, pero ambos casos, se crea un esquema informativo anticipatorio de conocimientos que permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue a no a lo aprehendido.

Para Oviedo, (2004), las personas tienden a percibir con mayor facilidad lo que necesitan o lo que desean. Cuanto más fuerte sea la necesidad, más fuerte será la tendencia a ignorar los estímulos no relacionados con lo que se quiere alcanzar y a desatacar aquellos que se necesitan, por lo que es recomendable destacar la necesidad de enfocarse en algo en específico y con ello lograr una estimulación adecuada y por consiguiente un aprendizaje basado en lo que se necesita. Para el autor la mejor forma de promover una percepción adecuada de un tema por parte de un perceptor es seleccionar la información, organizarla e interpretarla.

5 Metodología

En este apartado se describen los aspectos teóricos y operativos que permiten la consolidación de la guía empleada para alcanzar las metas de la investigación establecidas. Se expone además el enfoque, tipo y diseño de investigación tenidos en cuenta, que dan luz al proponer y desarrollar cada una de las estrategias de recolección y análisis de la información.

5.1 Sobre el estudio

Durante las diferentes fases del desarrollo del proceso de investigación se observaron las bondades de los distintos enfoques de investigación, cualitativa y cuantitativa. Evidentemente las dos plantean caminos concretos, rutas de obtención de la información y procedimientos establecidos para el análisis y descripción de los resultados. Ambos podrían llegar a aportar si, se quiere dar relevancia a los datos obtenidos o a la descripción de las diferentes vivencias suscitadas durante la investigación. Analizando estos aspectos, la presente estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo, que según Sampieri y otros, (2014), consiste en la comprensión y la exploración de fenómenos desde la óptica de los participantes en ambientes naturales, para después, a partir de los cuales, sus mismos contextos en los que se desenvuelven plantear descripciones e interpretaciones de los fenómenos en función de los significados que las personas les otorguen. Lo que significa según Martínez M, (2006), la investigación cualitativa valora la importancia de la realidad, su naturaleza, como es vivida y percibida por el hombre; de quien se observan sus ideas, sentimientos y motivaciones; se trata pues de identificar el entorno profundo de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena del comportamiento y manifestaciones. Es decir que, el enfoque cualitativo es concebido como un conjunto de prácticas

interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos por medio de los cuales se observan las realidades de una comunidad.

Una vez delimitado el enfoque de investigación, se establece el tipo, el cual es investigación acción participativa. Según Sampieri y otros, (2014), este tipo de investigación tiene como finalidad de la investigación-acción es comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad vinculadas a un ambiente (grupo, programa, organización o comunidad). Parte de la necesidad de tener un acercamiento directo a una población, una observación constante sobre lo investigado, una planeación de acciones basadas en las necesidades de los participantes y sus actuaciones en relación con la situación problemática y los procedimientos aplicados sobre la misma. la población se somete a un fenómeno o en este preciso caso, a un instrumento con el fin de observa su desenvolvimiento y efectos reales, por lo que la investigación acción participativa parte de un diagnóstico inicial, de la consulta a diferentes actores sociales en búsqueda de apreciaciones, puntos de vista, opiniones, sobre un tema o problemática susceptible de cambiar.

Según Pérez Serrano, (1998), los pasos o etapas para el acercamiento con la metodología investigación acción participativa, se inician con el diagnóstico de una preocupación temática o problema; luego, la construcción del Plan de Acción, la puesta en práctica del referido plan y su respectiva observación, la reflexión e interpretación de resultados y la replanificación con el fin de redimensionar, reorientar o replantear nuevas acciones en atención a las reflexiones realizadas. Por su parte, Latorre, (2007), señala que las metas de la IAP son: mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procurar una mejor comprensión de dicha práctica, articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación;

acercarse a la realidad vinculando el cambio y el conocimiento, además de hacer protagonistas de la investigación al profesorado quienes como actores sociales se convierten en investigadores activos, participando en la identificación de las necesidades o los potenciales problemas por investigar, en la recolección de información, en la toma de decisiones, en los procesos de reflexión y acción. En cuanto a los procedimientos, se comparten discusiones focalizadas, observaciones participantes, foros, talleres, mesas de discusión, entre otros.

Ahora bien, en términos del diseño de la investigación se trabaja un diseño interpretativo - experimental, el cual según Ricoy Lorenzo, (2006), este diseño constituye una reflexión en y desde la praxis, conformando la realidad de hechos observables y externos, por significados e interpretaciones elaboradas del propio sujeto, a través de una interacción con los demás dentro de la globalidad de un contexto determinado. Se hace énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones. El objetivo de la investigación es la construcción de teorías prácticas, configuradas desde la práctica. Utiliza la metodología etnográfica y suele trabajar con datos cualitativos.

Partiendo de este diseño se busca comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo. En este sentido, tiene lógica remontarnos al pasado para comprender y afrontar mejor el presente, además, describir el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento, en él que el uso de la metodología cualitativa permite hacer una rigurosa descripción contextual de estas situaciones que posibilitan la intersubjetividad en la captación de la realidad, a través de una recogida sistemática de los datos que admite el análisis descriptivo. Se apuesta por la pluralidad de métodos y la utilización de estrategias de investigación específicas y propias de la condición

humana.

5.2 Muestra

Existen conceptos importantes a tener en cuenta que atañen a las diferentes modalidades de investigación, uno de ellos es la población.

Según Ricardo Pérez y otros, (2017), la población se entiende como el total de la comunidad o territorio de trabajo, el universo, grupo genérico o la completitud de casos que comparten o cumplen una serie de criterios predeterminados o características problemáticas idénticas, lo que significa que para determinar una población no solo es necesario tener un grupo en un espacio determinado, sino que se deben además, cumplir ciertas características similares que los hacen miembros de dicho grupo y que les posibilitan ser objeto de estudio desde su individualidad.

En este caso la población o universo de estudio estuvo compuesto por 44 estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja, quienes se encuentran en edades entre los 15 y 17 años de edad. De quienes es posible afirmar que han contado con maestros y tutores capacitados en las diferentes áreas, lo que significa que su preparación educativa ha sido rica y variada en las diferentes materias de la escolaridad.

Continuando con otro concepto importante es el de muestreo, que es según Hernández Ávila & Carpio, (2019), el procedimiento mediante el cual el investigador o investigadores determinan qué parte de una realidad en estudio (participantes, población, universo, escenarios, entre otros) debe someterse a los diferentes procedimientos investigativos con la finalidad de hacer inferencias y generalidades sobre dicha población. Esto en la práctica se considera de vital importancia, pues se debe tener muy claro el cómo, por qué y de qué manera establecer a los

sujetos de estudio. Es decir que, para llevar a cabo un muestreo que sea representativo se debe lograr elegir sujetos que representen la población y reproduzcan todos sus rasgos y características, y con ello evitar el comúnmente llamado error de muestreo, que es el concluir sobre una realidad a partir de observar solo una parte de la misma.

El presente trabajo se realizó haciendo un muestreo teniendo en cuenta la homogeneidad, que se refiere a que todos los miembros de la población tienen las mismas características según las variables que se habrán de estudiar, para ello se utiliza un muestreo probabilístico o Muestreo aleatorio simple de carácter inclusivo que según (Arias Gómez y otros, 2016), es un método de selección de n unidades, sacadas de una población homogénea de tamaño N , de tal manera que cada muestra, tiene la misma oportunidad de ser escogida. En el M.A.S. la muestra es sacada al azar unidad por unidad, además se hace uso de un muestreo sin remplazo, que es aquel en el que si una muestra n que ha sido sacada no es reemplazada, para esto se hace uso de la aplicación Random Name Picker, en la que se introducen los nombres de los 44 estudiantes y haciendo girar una ruleta, se eligen a los sujetos de estudio al azar, finalmente quienes forma parte de la investigación son 20 estudiantes, por lo que el grupo control está conformado por los otros 24 estudiantes.

5.3 Aspectos éticos

En palabras de Paredes Hernández & Velasco Espitia, (2015), la ética se refiere a las leyes o normas a que debe conformarse la actividad o el comportamiento humano para que sea realmente humano, es decir, al actuar por medio del cual los sujetos deben guiar su vida en relación con las demás personas con el fin de vivir en armonía.

Para Espinoza Freire & Clava Nagua, (2020), las investigaciones educativas al realizarse con seres humanos se fundamentan en los principios de respeto, beneficencia (no maleficencia) y justicia establecidos en el Informe Belmont (United States. Department of Health, Education, and Welfare, 1979) y sobre los cuales emanan normas particulares de la actividad investigativa educativa con el propósito de garantizar la ética.

1. Principio de respeto. Se relaciona con la voluntariedad de las personas a participar en un estudio; la cual debe partir del conocimiento por parte del sujeto de los propósitos, beneficios y posibles riesgos de la investigación.
2. Principio de beneficencia. La noción de beneficencia está dada por la obligación de brindar protección a los participantes contra cualquier perjuicio. Principio que orientan al investigador en el cumplimiento de dos normas: 1) no causar ningún tipo de daño y 2) maximizar los beneficios minimizando los posibles daños.
3. Principio de justicia. Es relativo a la distribución equitativa entre la carga y los beneficios. Es ofrecer un trato justo a las personas, distribuyéndose equitativamente los beneficios y las cargas asociadas a la investigación, esto por medio de un consentimiento informado, un análisis de beneficios y riesgos, una selección equitativa de los participantes en una investigación.

Por lo tanto, para el desarrollo del presente estudio, al colegio solicitó dentro de los documentos para la legalización de la matrícula al iniciar el año, la firma de un consentimiento informado para el uso de la imagen de los estudiantes en todas las actividades académicas de la institución, incluidas la presentación de entrevistas académicas, pruebas estandarizadas, fotos en

páginas institucionales y simulacros de todo tipo. en relación al estudio, se han minimizado los riesgos a los participantes mediante un diseño de estudio riguroso que utiliza procedimientos para evitar riesgos innecesarios, la selección de los participantes es equitativa con el fin de evitar hacerles sentir despreciados o excluidos, se ha obtenido el consentimiento informado y está documentado, además se han incluido procedimientos para la monitorización de los datos, con el fin de protegerles, mantener la confidencialidad y preservar la intimidad de los participantes al máximo, medidas implementadas para proteger sus derechos y bienestar.

6 Técnicas de recolección de información

Según Strauss & Corbin, (1990), las técnicas de recolección de la información pueden ser entendidos como el conjunto de procedimientos para recolectar y analizar datos, mientras que las técnicas son las herramientas utilizadas para recopilarlos. A lo que Monge, (2011), complementa que los métodos utilizados para la investigación cualitativa encierran diferentes técnicas para conseguir información sobre la convivencia, vida y devenir de las personas, su comportamiento y las relaciones sociales, por lo que el investigador cualitativo es capaz de desarrollar una sensibilidad a las palabras y acciones de los que responden a las preguntas de la investigación pero también, a los aspectos que no se dicen, que se guardan y que solo es posible verlos por medio de la percepción cualitativa de un investigador.

Para tal fin se hizo recolección de información a través de los instrumentos mencionados a continuación.

6.1 Observación Participante

Es aquella en la que el investigador/observador participa de manera activa dentro del

grupo que se está estudiando; se identifica con el grupo de tal manera que este lo considera uno más de sus miembros. Según lo comenta Goetz & LeCompte, (1998), la observación participante se refiere entonces a la práctica que consiste en vivir entre la gente que se estudia, llegar a conocerlos, a conocer su lenguaje y sus formas de vida a través de una continua interacción con ellos en la vida diaria.

Del observar se obtiene información muy importante, pero se puede obtener información detallada cuando se investiga se integra de manera tal que vive y observa lo vivido por el sujeto o sujetos que se investigan, por lo que la observación participante es el instrumento primordial de la investigación cualitativa para obtener información y datos de primera mano, tangible y creíble. En este sentido se realizó un proceso de observación sistemática sobre las clases de los grados onces teniendo en cuenta el horario con el fin de observar los medios por medio de los cuales los docentes impartían los contenidos curriculares, también se llevó a cabo observación en el proceso de aplicación de los talleres del fortalecimiento de las habilidades evaluadas por el ICFES Saber 11.

6.2 El Diario de Campo

Este fue otro instrumento de recolección de la información utilizado, el cual para Sampieri (2010), es muy necesario pues es de vital importancia llevar registros y elaborar anotaciones de los eventos sucedidos durante la investigación, pues le ayudarán al investigador a recordar puntualmente cómo se dieron cronológicamente los eventos. Según Bonilla Castro & Rodríguez Sehk, (1997), el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo y sistematización permanente del proceso de observación. En el diario de campo se deben registrar y describir el espacio, los sujetos su interacción, reacciones entre sí y normal desenvolvimiento

con el espacio y sus reacciones a las diferentes técnicas investigativas aplicadas. En este sentido, se sistematizaron las observaciones establecidas en las clases de los grados 11, además se hicieron anotaciones sobre las observaciones establecidas en el proceso de aplicación de los talleres del fortalecimiento de las habilidades evaluadas por el ICFES Saber 11.

6.3 La prueba diagnóstica

Según Lara-Freire y otros, (2020), la prueba diagnóstica es aquella que se la realiza al inicio de un proceso de enseñanza aprendizaje donde se aplican instrumentos de evaluación con el firme propósito de obtener información sobre los conocimientos y los niveles de manejo de un tema por parte de los estudiantes. Mineducación, (2012) complementa diciendo que la prueba diagnóstica es un instrumento que permite identificar el desarrollo y el estado de aprehensión de una temática por parte de los estudiantes. Lo que significa que es un punto de partida para conocer, determinar el estado y orientar los procesos educativos y las diferentes necesidades de los mismos, lo que conlleva a establecer rutas de acción que ayuden subsanar los vacíos de aprendizaje de los estudiantes a través de por ejemplo promover planes de mejoramiento, tal como lo establece el mismo ministerio de educación. En este sentido se aplicó una prueba diagnóstica al iniciar el estudio con el fin de corroborar la situación problemática.

6.4 La entrevista

Es entendida por Taylor & Bodgan, (1986), como un conjunto de encuentros cara a cara entre el entrevistador y su informante o informantes, en los que se hacen preguntas cuya intención es comprender las percepciones que los informantes tienen respecto experiencias

vividas en las situaciones que se les presentan. Por lo que se constituye como discurso de doble vía que busca recoger información, tanto la objetiva que los mismos sujetos expresan, como los rasgos subjetivos que se desprendan de su observación, como las sensaciones vistas, los estados de ánimo observados, las caras hechas y los rasgos paralingüísticos. Para realizar una entrevista es importante seguir ciertos pasos en concreto que guíen la aplicación de la misma, inicialmente de debe pensar en la información que se quiere obtener, como lo comenta Lupicinio, (2008), plantear preguntas cuyas respuestas den sustento real a la investigación, las preguntas y el número de las mismas deben estar muy bien establecidas. A continuación, informar a los entrevistados el objetivo de la entrevista y tener su aprobación a través de la firma de consentimiento informado, luego sostener el encuentro en un espacio que permita a todos los participantes responder sin ningún tipo de injerencia y de una forma natural.

Existen varios tipos de entrevista, uno de ellos es la entrevista semiestructurada. Según Vargas Jiménez, (2012), es aquella en la que las preguntas que se realizan son abiertas con el fin de que el informante pueda expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guion inicial pensado por el investigador cuando se abordan temas emergentes que es preciso explorar. El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante en los temas que son de interés para el estudio, lazando la conversación de una forma natural. La ventaja de este tipo de entrevista es que abre la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos, es por ello que según Del Rincón y otros, (1995), el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos.

Un tipo específico de entrevista es la entrevista semiestructurada de grupo focal o entrevista semiestructurada grupal de discusión, al finalizar la aplicación de cada taller, la cual, en palabras de Vargas Jiménez, (2012), no un debate o la toma de decisiones en relación con una temática, se trata de una discusión cuidadosamente diseñada para obtener las percepciones generalizables sobre un tema o área de interés particular. Según Krueger, (1991), esta entrevista se basa en la posición de que los miembros del grupo entrevistado poseen ciertas características en común que les posibilitan proveer datos o información de naturaleza cualitativa mediante la participación en una discusión enfocada, por lo que el entrevistador debe ser flexible, objetivo, empático, persuasivo, un buen oyente de todas las tendencias en respuestas que se presenten, esta técnica es sumamente eficiente pues proporciona algunos controles de calidad sobre la calidad de los datos ya que los participantes tienden a proporcionarse controles y comprobaciones los unos a los otros que suprimen las opiniones falsas, pero también existe la posibilidad de que cada participante comparta sus sentimientos con ellos se puede obtener una gran diversidad de percepciones acordadas y generalizables el grupo de investigación.

En relación con este instrumento se aplicaron 2 entrevistas semiestructuradas grupales, diseñadas y sometidas a juicio de expertos. El juicio de expertos es según Escobar Cuervo, (2008), un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación y que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones

La primera entrevista, se hizo con el fin de corroborar la situación problemática indagando sobre las percepciones y conocimientos generales que tenían los estudiantes de grado 11 sobre la prueba Saber 11 del ICFES y en específico a la sección que evalúa los conocimientos de los

estudiantes del idioma inglés. Se hicieron 4 preguntas, la primera pregunta, ¿Cuáles son sus percepciones sobre el examen ICFES Saber 11 en su sección de inglés?, se hizo con la intención de indagar sobre la importancia que los estudiantes veían de la prueba, además de indagar sobre los aspectos positivos y negativos de la misma, sobre lo que significaba para ellos sacar puntajes bajos o altos. La segunda pregunta, ¿Conocen la estructura de la prueba de inglés del ICFES Saber 11?, se hizo con la intención de indagar sobre los conocimientos que tenían los estudiantes en relación con la prueba Saber 11 de inglés del ICFES, la estructura de las mismas y su longitud. La tercera pregunta, ¿Saben qué habilidades del manejo del idioma inglés evalúa la prueba?, se hizo con la intención de indagar sobre los conocimientos de los estudiantes tenían en relación con las habilidades que evalúa la prueba de inglés y sobre lo que cada una indaga del conocimiento de los estudiantes y el desarrollo de cada una de estas habilidades en los estudiantes. La cuarta pregunta, ¿Conocen si el ICFES plantea algún tipo de estrategia o guía de orientación para la presentación de la prueba de inglés?, se hizo con la intención de indagar sobre si los estudiantes sabían de estrategias o guía de orientación que pudieran aplicar para ayudarse a responder las diferentes partes de la prueba.

La segunda entrevista tuvo como objetivo indagar sobre las vivencias y sentires, percepciones que tenían los estudiantes de grado 11 en relación con la prueba Saber 11 de inglés del ICFES, al conocimiento que tenían de la prueba y las estrategias que podrían aplicar para apoyar la presentación de la misma después de haber abordado los diferentes talleres de fortalecimiento de las competencias evaluadas por el ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se hicieron 5 preguntas. La primera pregunta, ¿Qué perciben ahora después de los talleres del examen ICFES Saber 11?, se hizo con el fin de indagar sobre lo que los estudiantes, después de abordar los talleres, piensan sobre la prueba, si creen que, sabiendo la estructura de la misma,

esto les podría ayudar a presentarla. La segunda pregunta, ¿Cómo se sienten en relación a la presentación de la prueba ICFES Saber 11 de inglés después de haber trabajado los talleres a través de kahoot?, se hizo con la intención de indagar sobre lo que los estudiantes sienten en relación con la preparación de la prueba. La tercera pregunta, ¿Qué piensan de las partes que se evalúan en la parte de inglés de la prueba ICFES Saber 11?, se hizo con la intención de indagar sobre los conocimientos que tenían los estudiantes en relación con la estructura de la prueba de inglés, a las partes y la intención evaluativa que cada una presenta. La cuarta pregunta, ¿Cuáles podrías ser algunas estrategias que aplicarían para presentar la prueba de inglés?, se hizo con la intención de indagar sobre si los estudiantes habían pensado en algunas estrategias que podrían aplicar y que les ayudaran para responder la prueba. La quinta pregunta, ¿Cuáles son sus percepciones sobre Kahoot en relación a los talleres abordados y a las habilidades evaluadas en el ICFES?, se hizo con la intención de indagar sobre lo que los estudiantes perciben fue el papel de la aplicación Kahoot en el desarrollo de los talleres y el fortalecimiento de las habilidades que se evalúan en el ICFES.

6.5 El simulacro

Según Kuethé, (1979), el simulacro es un recurso didáctico muy utilizado en el ámbito de la educación para la capacitación escolar, pues por medio de este es posible propiciar la inmersión de los estudiantes en ambientes interactivos y seguros para que puedan ejercitar y dado caso también desarrollar sus habilidades y técnicas con las que atenderían casos reales, por lo que a través de un simulacro se pueden reforzar habilidades y conocimientos de diversos temas que se les podrían presentar en un escenario real de evaluación. En un simulacro de evaluación, los estudiantes deben aplicar las técnicas y las recomendaciones recibidas sobre la

forma de enfrentar y resolver dichas cuestiones.

Para Silva Lacerda y otros, (2019), el simulacro escolar, es un instrumento que se debe planificar muy bien, esto con el fin de recrear un proceso de evaluación real en donde se pueda observar el desempeño de los estuaintes en un punto específico de formación, delimitar acciones encamidades a la corrección de faltas cometidas, establecer rutas de refortelecimiento de conocimientos a partir del entrenamiento de habilidades ya adquiridas para con ello generar en el estudiante reflexión sobre su proceso de formación. Es por ello para los actores educativos, el simulacro constituye un instrumento para identificar errores y aciertos, así como para implementar las acciones correctivas que sean necesarias.

Se aplicaron dos (2) simulacros ICFES con colaboración de la empresa privada Milton Ochoa, que como ya se mencionó, es una compañía que se encarga del diseño y aplicación de pruebas estandarizadas basadas en las partes y habilidades que se evalúan en este caso, en el examen ICFES Saber 11. Dichos simulacros se diseñaron teniendo en cuenta la estructura, longitud y habilidades evaluades por el ICFES en el examen Saber 11. El primero se aplicó el inicial el estudio con el fin de determinar el nivel de dominio del idioma de los estudiantes de grado 11, el segundo se aplicó de igual forma, con el fin de establecer un estado es relación con los niveles de dominio del idioma, pero aún más importante para indagar sobre las percepciones y conocimientos generales que tenían los estudiantes de grado 11 sobre la prueba Saber 11 del ICFES y en específico a la sección que evalúa los conocimientos de los estudiantes del idioma inglés una vez aplicados los talleres ICFES.

6.6 El taller

En palabras de Frooebel, (1826), querer aprender algo simplemente por comunicación

verbal de las ideas no es lo mismo que aprender una cosa viéndola y haciéndola, esto resulta mucho más formador, cultivador y vigorizante, esto lo permite el taller, que es considerado por Gonzalez Cuberes, (1991), como una herramienta de aprendizaje formulado, es decir, que su desarrollo tiene la intención de enseñar, practicar, poner en uso conocimientos de un tema y no evaluarlo.

Según Ander-Egg, (1991), el taller tiene como objetivo promover la creación de espacios reales de comunicación, participación y autogestión en las entidades educativas y en la comunidad en los que se promueve y facilita una educación integral simultáneamente en el proceso de aprendizaje el Aprender a aprender, el Hacer y el Ser, en donde se realiza una tarea educativa y pedagógica integrada y concertada entre docentes, estudiantes, instituciones y comunidad y se supera la acción la dicotomía entre la formación teórica y la experiencia práctica, son por lo tanto, instrumentos para adecuar y desarrollar conocimientos, actitudes y competencias de manera participativa y pertinente en relación con una temática que se quiera trabajar.

En este sentido, se diseñaron 7 talleres, cada uno de los cuales tenía como objetivo abordar y poner en práctica las competencias establecidas por el ICFES evaluadas en cada una de las partes del examen Saber 11 en la sección de inglés, las cuales son, en la primera parte se indaga por el conocimiento lexical o la competencia lexical que poseen los estudiantes del idioma inglés, en la segunda sobre el conocimiento o competencia pragmática, en la tercera sobre el conocimiento o la competencia comunicativa, en la cuarta sobre el conocimiento o competencia gramatical, en la quinta sobre el conocimiento o la competencia de lectura literal, en la sexta parte sobre el conocimiento o la competencia de lectura inferencial y en el séptimo sobre el conocimiento o las competencias gramática y lexical.

7 Implementación pedagógica

Para Wheelen & Hunger, (2007), la implementación pedagógica es el procedimiento por medio del cual se describen el total de actividades de recolección de la información que se ejecutaron para la consecución de los objetivos establecidos en un proyecto de investigación.

Teniendo en cuenta el planteamiento anterior y con el ánimo dar solución al problema de investigación, se procedió al abordaje de los talleres teniendo en cuenta lo expuesto por el currículo del colegio, el cual establece que los estudiantes de grado 11 deben tomar tres (3) unidades de formación del idioma inglés a la semana, cada unidad de formación tiene una duración de 70 minutos, por lo que se tienen 210 minutos para la clase de inglés a la semana. De este tiempo se debe trabajar una (1) unidad de formación en libro de la materia, el cual se aborda con la intención de reforzar los conocimientos de los estudiantes del idioma inglés, por medio de actividades prácticas y comunicativas que este presenta; se debe también destinar otra unidad de formación al desarrollo de las guías de enseñanza, en las que se establecen desde el currículo del colegio, las temáticas a trabajar para cada periodo académico. En este sentido, resta una (1) unidad de formación semanal, la cual se destina, desde inicio del año escolar 2023 y en acuerdo con los estudiantes, para fortalecimiento de los conocimientos o competencias evaluadas en la sección de inglés del examen ICFES Saber 11, a través precisamente del diseño y aplicación de 7 talleres resaltados en la siguiente tabla.

Estructura general de los talleres para fortalecimiento de los conocimientos o competencias evaluadas en la sección de inglés del examen ICFES Saber 11.

1. Encabezado, apartado en el cual presenta una introducción al taller, se le da la bienvenida a los estudiantes y se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin

de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que aborda para el fortalecimiento de las habilidades evaluadas en la sección de inglés del examen ICFES Saber 11.

2. Objetivo, en el cual se establece el motivo por el cual se aborda cada taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES saber en la sección de inglés.
3. Guía de orientación, apartado en el cual se muestra al estudiante las indicaciones que establece el ICFES en relación con cada una de las partes en las que se divide la prueba de inglés del examen ICFES Saber 11, como lo son habilidad evaluada, tipo y estructura del ejercicio, lo que el estudiante debe hacer y numero de opciones de respuesta que encontrará el estudiante.
4. Delimitación del conocimiento o competencia evaluada en dicha parte, la cual muestra al estudiante, una descripción detallada desde la teoría en que consiste el conocimiento o competencia que se le evalúa en cada una de las partes en las que se divide la prueba de inglés del ICFES Saber 11.
5. Estrategias para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos, la cual presenta al estudiante estrategias para fortalecer los conocimientos o competencias evaluadas en el examen de inglés.
6. Ejercicio Kahoot, el cual propone al estudiante, con ayuda de los computadores provistos en la sala de informática uno del colegio, dirigirse a la aplicación Kahoot en línea con el fin practicar a través de un ejercicio tipo ICFES, realizado por el investigador, la información abordada en el taller, como lo es, estructura de la prueba, conocimiento o competencia evaluadas y estrategias presentadas para el fortalecimiento de dichos

conocimientos. A continuación, se muestra de manera detallada la estructura de cada taller

Tabla 4

Taller Kahoot 1

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	A partir de la temática sobre la cual será el punto, expuesta al inicio del ejercicio, por ejemplo, colors, professions, means of transportation, places of the city, etc., los estudiantes deben comprender 5 oraciones descriptivas clasificadas de 1 a 5 y relacionarlas con una lista de 7 palabras clasificadas de la letra A la letra G.	Según Orwig, (1999), la competencia léxica es la habilidad para reconocer y usar las palabras de una lengua del mismo modo que los hablantes nativos lo hacen. Se trata del conocimiento que se debe poseer para poder utilizar la palabra con propiedad, es decir, la capacidad de reconocer, aprender, recuperar y relacionar las distintas palabras.
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
Según SCHMITI, (1997), se pueden hacer deducos a partir del contexto para descubrir el significado de las nuevas palabras, analizo los prefijos y sufijos de las palabras para saber su significado y conectar la palabra con una experiencia personal, esta estrategia se asocia a nuestras experiencias con algún aspecto del significado de la palabra.	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/e1c23846-2961-4dd1-99fd-fb134c51a42e	Camargo Rubio, M. A. (2021). Fortalecimiento De La Competencia Léxica A Partir De La Expresión Oral En Inglés Con Estudiantes De Grado Décimo. Universidad Antonio Naríño. Estrada, X. (2014). El Conocimiento Lexical Del inglés En La Expresión Oral De Los Estudiantes . Instituto Charlotte English School. Lewis, M. (1993). The Lexical Approach. The State of ELT and a Way Forward. Boston: Thomas-Heinle.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5

Taller Kahoot 2

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	Los estudiantes deben reconocer el propósito comunicativo de un aviso y el lugar donde este puede aparecer según este propósito. En cada pregunta hay 3 opciones de respuesta, A, B o C, de las cuales deberá marcar solo una en la hoja de respuestas.	Según Ivanova y otros, (2020), la competencia pragmática es la capacidad de usar la lengua basándose en sus elementos para a la hora de hablar lograr un objetivo comunicativo. Es servirse de los elementos que conforman el acto de habla y poder usarlos de forma contextualizada, teniendo en cuenta el espacio, interlocutores, situación e intención, es decir, la competencia pragmática es la capacidad para servirse del idioma, de los rasgos lingüísticos y paralingüísticos para hablar en un contexto predeterminado y lograr un objetivo específico.
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
Según Kasper & Röver, (2005), al enseñar los aspectos pragmáticos no se trata de proporcionar nueva información a los alumnos, sino de ayudarles a ser conscientes de lo que ya saben y animarlos a utilizar esos conocimientos pragmáticos universales y transferibles en los contextos de uso de la lengua extranjera. Para ello es posible basarse en 4 enfoques de enseñanza y fortalecimiento: enfoque basado en tareas, enfoque basado en la conciencia metapragmática, enfoque es el basado en la observación y reflexión y enfoque basado en el análisis de la conversación.	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/fd66caeb-8da3-484e-909f-847661aa1e3a	Ellis, R. (2009). Task based language teaching: Sorting out the misunderstanding. International Journal of Applied Linguistics. Ivanova, O., Álvarez-Rosa, C., & Nevot Navarro, M. (2020). fomento y enseñanza de la competencia pragmática en ele / el2: análisis de casos y propuestas didácticas. Universidad de Salamanca. Kasper, G. (1997). Can pragmatic be taught? University of Illinois Press.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6

Taller Kahoot 3

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	Los estudiantes deben elegir la intervención más adecuada que un interlocutor 1 haría frente a lo dicho por un interlocutor 2. Lo anterior se relaciona con la pertinencia del lenguaje usado en situaciones particulares recreadas en pequeñas conversaciones. El estudiante debe seleccionar 1 de 3 respuestas marcadas de la letra A a la C y marcar en la hoja de respuestas.	Según Hymes, (1971), la competencia comunicativa se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse, lo que significa que existen patrones universales de comunicación, pero siempre será necesario la existencia código común. Ahora bien, poseer competencia comunicativa en un idioma extranjero, en este caso el idioma inglés, es según Berenguer Román & Roca
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
Según Dörnyei & Scott, (1997), se puede Reducir el mensaje a partir de los elementos que se entienden en el texto, parafrasear, ilustra o describe las propiedades del objeto al cual se refiere, utilizar un único elemento léxico alternativo, como un término relacionado, el cual comparte rasgos semánticos con la palabra que se busca o con la estructura que se necesita o traduciendo literalmente un elemento léxico, un modismo, una palabra compuesta o estructura de L1/L2 a LE. No importa si fue hecho conscientemente o no.	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/15da9170-e152-463a-a691-f97403c7bf48	Dörnyei, Z., & Scott, M. L. (1997). Communication Strategies in a Second Language: Definitions and Taxonomies. Language Learning Journal. Hymes, D. (1971). Acerca de la competencia comunicativa. Documentos básicos en le enseñanza. Madrid: Edelsa. Savignon, S. (1997). Communicative competence: Theory and Practice. New York: McGraw Hill.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7

Taller Kahoot 4

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	Los estudiantes deben leer y elegir las palabras más adecuadas con las cuales completar unos espacios en un texto sobre una temática de conocimiento general. Para ello, ellos deben leer y prestar atención a una serie de espacios, puesto que, para cada uno de estos, el ejercicio propone 3 opciones de respuesta para cada espacio ordenadas de A a C.	La competencia gramatical según el Consejo de Europa, (2023), es la capacidad de una persona para producir enunciados que respeten las reglas internar de dicha lengua en todos sus niveles, es tener la capacidad de comprender y expresar significados a través del uso contextualizado del lenguaje, es decir, el conocimiento implícito que un hablante posee sobre su propia lengua, el cual le permite no sólo entender mensajes que respeten las reglas de sentido, coherencia y cohesión, sino emitirlos de la misma forma (Aguilar López, 2016).
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
Se debe facilitar el aprendizaje, fomentando, a la vez, la cooperación entre los alumnos, quienes son los verdaderos protagonistas; propiciando el desarrollo de las cuatro habilidades listening, speaking, reading y writing, así como una buena base de conocimientos gramaticales integrados en tales habilidades. Según Gómez Torrego y otros, (2001), cualquier actividad en el salón de clase se puede establecer para la enseñanza de la gramática, solo es necesario tener en cuenta los principios de asequibilidad, accesibilidad, gradualidad, sistematicidad entre otros.	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/8f789247-2f2a-4e34-a2a8-107820aefeb	Contreras Luna, L., & Pinzón Garzón, N. (2011). Una propuesta didáctica para el aprendizaje significativo de las categorías gramaticales. Universidad Libre de Colombia. Gómez J, L. (2015). La enseñanza gramatical del inglés. Universidad Pontificia Bolivariana. Gómez Torrego, I., Gutiérrez Ordóñez, S., & Demonte Barreto, V. (2001). El buen uso de la lengua española. Ciclo de conferencias. España, Ed. Aldecoa. Primera edición. Sampson, G. P. (1978). A model for second language learning. Canadian Modern Language Review.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8

Taller Kahoot 5

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	Los estudiantes deben hacer un ejercicio de lectura litera y seleccionar la paráfrasis que permite responder correctamente a cada pregunta planteada sobre un texto. Los estudiantes deben seleccionar la respuesta correcta, para cada pregunta, entre tres opciones, A, B o C, en la hoja de respuestas.	El nivel de comprensión de lectura literal, se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009). Estos elementos pueden ser: 1. de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato; 2. de secuencias: identifica el orden de las acciones; 3. por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; 4. de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
Para Sánchez Carlessi, (2013), es posible hacer uso de los procesos de percepción, observación y de memoria para identificar, asociar u ordenar. Se logra una comprensión inicial más asociada con la retención y la memoria, por medio del poner en práctica y fortalecer las siguientes habilidades:	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/396c5d23-82ed-4224-868a-64f848a26883	Cervantes Castro, R., Pérez Salas, J., & Alanís Cortina, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociotam, vol. XXVII, núm. Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa: estigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Actualidades Pedagógicas, (53), 95-107. Sánchez Carlessi, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. Universidad Ricardo Palma: Horizonte de la Ciencia 3 (5), diciembre 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 - 4330.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9

Taller Kahoot 6

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	Los estudiantes deben llevar a cabo un proceso de lectura inferencial. En esta parte se plantean distintas preguntas sobre la intención del autor y los aspectos generales y particulares destacables del texto. El estudiante debe seleccionar la respuesta correcta, para cada pregunta, entre cuatro opciones, A, B, C o D, en su hoja de respuestas.	Para Gordillo Alfonso & Flórez, (2009), el nivel de comprensión de lectura inferencial se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
En palabras de Sánchez Carlessi, (2013), en la lectura inferencial se requiere la participación de operaciones lógicas del pensamiento que conforman habilidades complejas; son las siguientes: Inferir, comparar o contrastar, categorizar o clasificar, describir, explicar, analizar, identificar causa efecto, interpretar, resumir, predecir, estimar, generalizar, resolver problemas.	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/e94c47d0-48ca-4743-a9d4-33165fcf2eb9	Gabriel Rojas, F. (2021). Niveles de la comprensión lectora y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de san juan de lurigancho 2019 - ii. Instituto Para La Calidad De Educación Lima, Perú. Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa: estigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Actualidades Pedagógicas, (53), 95-107. Sánchez Carlessi, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. Universidad Ricardo Palma: Horizonte de la Ciencia 3 (5), diciembre 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 - 4330.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10

Taller Kahoot 7

Objetivo	Guía de orientación	Delimitación del conocimiento o competencia evaluada
Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en cada una de las partes del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.	Los estudiantes deben elegir las palabras más adecuadas para completar el texto. Para ello, se debe seleccionar la palabra correcta entre las cuatro opciones, A, B, C o D, en la hoja de respuestas, que completa cada uno de los espacios del texto presentado.	La competencia gramatical según el Consejo de Europa, (2023), es la capacidad de una persona para producir enunciados que respeten las reglas internar de dicha lengua en todos sus niveles, es tener la capacidad de comprender y expresar significados a través del uso contextualizado del lenguaje, es decir, el conocimiento implícito que un hablante posee sobre su propia lengua, el cual le permite no sólo entender mensajes que respeten las reglas de sentido, coherencia y cohesión, sino emitirlos de la misma forma (Aguilar López, 2016).
Estrategias de para el apoyo al fortalecimiento de conocimientos	Enlace y rol de Kahoot	Bibliografía
El docente debe facilitar el aprendizaje, fomentando, a la vez, la cooperación entre los alumnos, quienes son los verdaderos protagonistas; propiciando el desarrollo de las cuatro habilidades listening, speaking, reading y writing, así como una buena base de conocimientos gramaticales integrados en tales habilidades. Según Gómez Torrego y otros, (2001), cualquier actividad en el salón de clase se puede intencionar para la enseñanza de la gramática, solo es necesario tener en cuenta los principios de asequibilidad, accesibilidad, gradualidad, sistematicidad entre otros.	Enlace a Kahoot: https://create.kahoot.it/details/f93384a2-87fa-457e-bf3d-911b4ff4a380	Carroll, J. B. (1976). Psychometric tests as cognitive tasks. Hillsdale: Erlbaum. Consejo de Europa. (2001). Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Madrid: Instituto Cervantes. Contreras Luna, L., & Pinzón Garzón, N. (2011). Una propuesta didáctica para el aprendizaje significativo de las categorías gramaticales. Universidad libre de Colombia. Estrada, X. (2014). El Conocimiento Lexical Del inglés En La Expresión Oral De Los Estudiantes . Instituto Charlotte English School.

Fuente: elaboración propia.

Para el desarrollo de cada taller se visualizaba por medio de computador y video beam, la instrucción dada por guía de orientación sobre la prueba de inglés del ICFES Saber 11 año para el año 2023. Se procedía a la proyección del examen ICFES Saber 11 de inglés del año 2022 y con ello poder junto con los estudiantes, constatar y verificar en la prueba lo expuesto por el ICFES en su guía de orientación de la misma. Una vez evidenciada la estructura de cada parte, se procedió a abordar desde la teoría en qué consiste este conocimiento o competencia evaluada, para luego presentar a los estudiantes estrategias propuestas por autores para el fortalecimiento de dicha competencia.

Después de haber abordado lo anterior en cada taller, se procedía al desarrollo de un ejercicio de práctica tipo ICFES elaborado por el investigador en la plataforma Kahoot. Dicho ejercicio, reunía las características de contenido, estructura y conocimiento o competencias

lectora que se evalúan en el examen ICFES Saber 11 para cada parte abordada. Kahoot fue el medio a través del cual los estudiantes practicaron lo aprendido en cada unidad de formación en la que se trabajaron los talleres.

A partir de allí se procedía por medio de la observación participante y anotaciones en diario de campo, a recolectar información sobre las percepciones de los estudiantes en relación al alcance de lo aprendido y a sus sentires sobre la presentación de la prueba, además de llevar registros del cómo los estudiantes se enfrentan a las pruebas ICFES en su sección de inglés y de qué manera la abordan. Se quiso observar también, si los estudiantes aplican estrategias que les ayudaran a determinar las respuestas correctas o si mediaban la presentación del ejercicio en Kahoot a través de alguna estrategia que les permita resolver los diferentes puntos con entendimiento o agilidad. En seguida, se procedió a descargar de la página de Kahoot, el reporte de resultados del taller aplicado el cual arroja los siguientes datos.

Figura 5

Reporte de datos de Kahoot por taller aplicado

Taller ICFES 1

Played on

Week #

Hosted by

Name of reseacher

Played with

players

Overall Performance

Total correct answers (%)

%

Total incorrect answers (%)

%

Feedback

Times played

#

How fun was it? (out of 5)

from 1 to 5

Did you learn something?

from 1 to 100%

from 1 to 100%

Do you recommend it?

from 1 to 100%

from 1 to 100%

How do you feel?

0,00% Positive

0,00% Neutral

0,00% Negative

Results

Taller ICFES 1

Final Scores

Rank

Player

Total Score (points)

Correct Answers

Incorrect Answers

1

2

3

4

5

Fuente: tomado del informe de resultados Kahoot de los talleres aplicados

Una vez terminada la aplicación de cada uno de los talleres, de haber sistematizado las

observaciones de la aplicación de los mismos, a través de diario de campo, se llevó a cabo la aplicación de la segunda entrevista semiestructurada grupal cuyo objetivo fue indagar sobre las vivencias y sentires, percepciones que tenían los estudiantes de grado 11 en relación a la prueba Saber 11 de inglés del ICFES, al conocimiento que tenían de la prueba y las estrategias que podrían aplicar para apoyar la presentación de la misma después de haber abordado los diferentes talleres de fortalecimiento de las competencias evaluadas por el ICFES Saber 11 en la sección de inglés.

Finalmente se aplicó un simulacro ICFES final por medio de la empresa privada Milton Ochoa. Dicho simulacro estuvo también diseñado teniendo en cuenta los estipulados del ICFES en relación con a la estructura de la prueba, los conocimientos y competencias que se evalúan. El informe de resultados presentado a la institución educativa y descargado de la página de la organización (<https://miltonochoa.com.co/web/>) y se muestra a continuación.

Figura 6

Resultados simulacro ICFES Saber 11 prueba H11 año 2023

SIMULACROS ICFES LISTADO NOTAS COLEGIO COMFABOY TUNJA

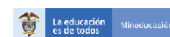
Código 30105 Nombre Colegio Comfaboy Prueba H11 Grado Undécimo

GRADO 11A	
ESTUDIANTE	RESULTADO INGLÉS
1	81,29
2	88,6
3	68,41
4	84,99
5	65,06
6	83
7	72,11
8	57,58
9	28,96
10	61,02
11	59,24
12	63,07
13	34,24
14	72,24
15	63,18
16	63
17	79,61
18	57,7
19	52,29
20	70,42
21	63,07
22	61,4
23	54,14
24	50,58

PROMEDIO	64
----------	----

GRADO 11B	
ESTUDIANTE	RESULTADO INGLÉS
1	94,41
2	79,5
3	74,1
4	73,86
5	70,31
6	66,76
7	61,44
8	71,31
9	61,12
10	59,74
11	69,43
12	57,9
13	54,13
14	54,1
15	50,63
16	48,25
17	46,75
18	45,38
19	37,78
20	37,69

PROMEDIO	61
----------	----


convenciones


Saber 11.º
Niveles de desempeño
Prueba de inglés

MARCO DE REFERENCIA
SABER 11.º
SABER TYT
SABER PRO

Tomado de:
<https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2349876/Niveles+de+desempeno+prueba+de+ingles.pdf>

Fuente: tomado del reporte de Milton Ocho sobre los resultados del simulacro ICFES H11 a la institución educativa

El simulacro final H11, aplicado con el objetivo de establecer el nivel de dominio del idioma inglés por parte de todos los estudiantes de grado 11 una vez aplicados los talleres de fortalecimiento, mostró los siguientes resultados que a su vez se comparan con los obtenidos en el simulacro inicial GO1.

Figura 7

Resultados simulacros GO1 y H11 grado 11B

SIMULACROS ICFES LISTADO NOTAS COLEGIO COMFABOY TUNJA

Prueba GO1

GRADO 11B	
ESTUDIANTE	RESULTADO INGLÉS
1	74,41
2	66,76
3	64,1
4	63,86
5	61,44
6	61,31
7	61,12
8	59,74
9	59,5
10	59,43
11	59,31
12	57,9
13	54,13
14	54,1
15	50,63
16	48,25
17	46,75
18	45,38
19	37,78
20	37,69
PROMEDIO	56,2

Prueba H11

GRADO 11B	
ESTUDIANTE	RESULTADO INGLÉS
1	94,41
2	79,5
3	74,1
4	73,86
5	70,31
6	66,76
7	61,44
8	71,31
9	61,12
10	59,74
11	69,43
12	57,9
13	54,13
14	54,1
15	50,63
16	48,25
17	46,75
18	45,38
19	37,78
20	37,69
PROMEDIO	61



convenciones



Saber 11.º
Niveles de desempeño
Prueba de inglés

MARCO DE REFERENCIA
SABER 11.º
SABER TYT
SABER PRO

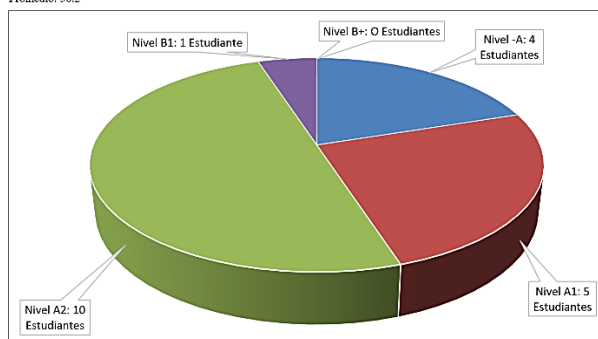
Tomado de:
<https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2349876/Niveles+de+desempeno+prueba+de-ingles.pdf>

Fuente: Tomado de los resultados de los informes de los simulacros aplicados en el colegio por parte de Milton Ochoa.

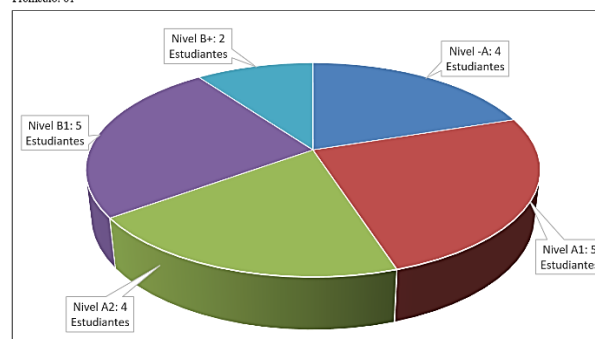
Figura 8

Resumen resultados simulacros GO1 y H11 grado 11B

Simulacro GO1
Total estudiantes: 20
Promedio: 56,2



Simulacro H11
Total Estudiantes: 20
Promedio: 61



Fuente: Adaptación de los resultados de los informes de los simulacros aplicados en el colegio por parte de Milton Ochoa.

Se observa que en ambos simulacros, el inicial y el final, se mantiene el número de estudiantes con un nivel de -A y A1, los cambios se pueden notar en los niveles A2, B1 y B+. En el simulacro GO1 inicial, 10 estudiantes obtuvieron el nivel de A2 mientras que en el simulacro H11 final fueron 4 estudiantes alcanzaron ese nivel. En el caso del nivel B1, en el simulacro GO1, solo un (1) estudiante obtuvo este nivel mientras que en el simulacro H11 fueron 5, lo que significa un aumento del 20%. En relación con el nivel B+, que es un nivel superior al que establece el MEN, en el simulacro GO1 ningún estudiante alcanzó este nivel, mientras en el simulacro H11, un (2) estudiantes alcanzaron este nivel, lo que significa un 10% del total del grupo evaluado. Se concluye que en el simulacro GO1, un 5% del grupo de estudiantes había alcanzado el nivel de B1 y para el simulacro H11, un 35% de los estudiantes alcanzó este nivel.

En cuanto al lugar que ocuparon los estudiantes, se pudo determinar que para el nivel de -A y A1, en ambos casos fueron los mismos estudiantes quienes obtuvieron estos niveles, es decir que obtuvieron puntajes que los situaron en este mismo rango de dominio del idioma inglés. Ahora bien en el examen GO1, los estudiantes 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 obtuvieron el nivel A2, en el examen H11 los estudiantes que obtuvieron este nivel fueron 6, 7, 8, 9, 10, y 11. Lo que significa que a excepción de los estudiantes 2, 3, 4 y 5, los estudiantes 6, 7, 8, 9, 10 y 11, obtuvieron puntajes que los situaron en el mismo nivel de manejo del inglés. Para el caso del nivel B1, en el examen GO1 solo el estudiante 1 alcanzó ese nivel, quien en el examen H11 alcanzó un nivel de B+, que significa que sobrepasó el nivel establecido por el ICFES. En el examen H11, los estudiantes 3, 4 y 5, alcanzaron el nivel de B1, estos mismos habían obtenido un nivel de A2 en el examen GO1, lo que significa que obtuvieron mejores puntajes en el examen H11. Finalmente el estudiante 2 también alcanzó el nivel de B+ en el examen H11.

8. Análisis de datos

Gran parte de la información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos en un estudio cualitativo, tiene que ver con las percepciones, puntos de vista, opiniones, conocimientos, valores y experiencias de la vida diaria de las personas investigadas, por lo que se deben plantear instrumentos y procedimientos para el análisis de esta información, que den cuenta de dichos aspectos (Schettini & Cortazzo, 2016).

En palabras de Spradley, (1980), por análisis de información se entiende el proceso mediante el cual se manipulan, integran, organizan, codifican y examinan los datos recogidos por los investigadores para interpretar, establecer relaciones, extraer significados y elaborar conclusiones que puedan ser generalizables. Por lo que es de suma importancia plantear métodos que den muestra de estos aspectos mencionados.

Según lo comentan Miles & Huberman, (1994), el proceso de analizar la información se debe configurar en torno a tres aspectos clave: reducción de datos, disposición y transformación de éstos y obtención de resultados y verificación de conclusiones. Estos pasos se deben dirigir bajo una perspectiva objetiva en la que los procedimientos usados puedan ser susceptibles de verificación, desde una perspectiva sistemática, en la que las pautas de análisis sean ordenadas y abarquen el total del contenido observado, y además el proceso de análisis debe ser reproductivo, lo que significa que los procedimientos realizados deben poderse aplicar a todas las unidades investigadas.

Un método de análisis de la información que da cuenta de los aspectos mencionados anteriormente por su capacidad para abstraer información clave de los datos obtenidos, es el análisis temático. El cual es un método de investigación cualitativo que consiste en manipular, integrar, organizar, codificar y examinar los datos recogidos. Para ello, se deben crear conjuntos

de información que agrupan o capturan las narrativas similares encontradas en la información obtenida. Esto implica, la identificación de temas o categorías grandes de información a través de una cuidadosa lectura y relectura de los datos transcritos (King y otros, 1999). Para llevar a cabo un análisis temático riguroso, es posible adoptar el proceso de seis fases propuesto por Braun y Clarke, (2006), cada uno de los cuales se analiza a continuación.

Pasos para analizar la información

Una vez se han aplicado los instrumentos presentados anteriormente y se tuvo toda la información, el primer paso para analizarla fue el de familiarizarse con la misma (Dawadi, 2020). Esta fase ayudo a descubrir el tipo (y la cantidad) de temas que surgieron a través de los datos. En este caso, en este estudio se transcribieron las entrevistas inicial y final en donde se les preguntó a los estudiantes sobre sus percepciones y conocimientos sobre la prueba ICFES Saber 11 de inglés antes y después de la aplicación de los talleres de fortalecimientos de las habilidades evaluadas por el ICFES, además se transcribieron los diarios de campo que se desarrollaron durante la aplicación de cada uno de los talleres ICFES en donde se quiso indagar sobre percepciones y conocimientos generales que tenían los estudiantes de grado 11 sobre la prueba ICFES y en específico a la sección que evalúa los conocimientos de los estudiantes del idioma inglés una vez aplicados los talleres ICFES.

Figura 9*Respuestas entrevista grupal final*

Entrevista semiestructurada grupal de discusión estudiantes de grado 11

Objetivo:

Indagar sobre las percepciones y conocimientos generales que tenían los estudiantes de grado 11 sobre la prueba Saber 11 del ICFES y en específico a la sección que evalúa los conocimientos de los estudiantes del idioma inglés.

Participantes: Estudiantes de grado 11B	
Edades entre: 14 y 16 años	Fecha de aplicación: Lunes 1 febrero 2023
Nombre del entrevistador: JFMQ	

Preguntas:

1. ¿Qué piensan del examen ICFES Saber 11?

Los estudiantes responden que para ellos la prueba ICFES es importante porque pues porque ayuda a lo que ellos probablemente quieren estudiar en el futuro, pues lo que ellos quieren estudiar depende del puntaje que obtengan en la prueba, lo que significa que se les pueden abrir muchas puertas en la vida, pero también las puede cerrar si no obtienen puntajes altos pues no les alcanzaría para ir a universidades importantes. Comentan que también la prueba no lo es todo, pues tener un buen puntaje tampoco asegura que les vaya bien en la vida porque el puntaje no define la inteligencia y las capacidades que ellos tienen para poder hacer un trabajo en la vida o alcanzar algún sueño en relación a una profesión, dicen que ellos han visto como después de estudiar y de saber un tema, les pasa que en ocasiones les va mal en las evaluaciones por lo que tampoco se confían mucho de la prueba. Además, los estudiantes piensan que, a excepción de las partes de matemática, biología e inglés, la prueba en español y sociales no es tanto lo que los estudiantes piensan sino lo quieren que piensen, lo que los que hicieron las pruebas quieren que ellos piensen, por lo que son pruebas que también quieren a un sujeto adoctrinado que sigue el sistema. Los estudiantes también comentan que la prueba no da suficiente tiempo y que viven corriendo todo el tiempo cuando la

Fuente: elaboración propia

Después de familiarizarse con la información, el segundo paso fue generar códigos iniciales, las cuales son palabras o frases cortas y descriptivas que asignan significado a todo un

conjunto de datos relacionados entre sí, con los intereses analíticos del investigador (LaRecerca, 2006). Para generar dichos códigos, se revisaron cuidadosamente los hallazgos encontrados, se resaltaron datos importantes o relevantes para el interés investigativo del estudio y se procedió a realizar un colorido temático, que consistió en asignar colores a cada conjunto de datos o fragmentos relacionados entre sí, que se pudieron resaltar (Braun & Clarck, 2006). En este caso se identificaron los siguientes:

Figura 10

Codificación de las respuestas de los estudiantes en entrevista grupal inicial.

Los estudiantes responden que para ellos la prueba ICFES es importante porque pues porque ayuda a lo que ellos probablemente quieren estudiar en el futuro, pues lo que ellos quieren estudiar depende del puntaje que obtengan en la prueba, lo que significa que se les pueden abrir muchas puertas en la vida, pero también les puede cerrar si no obtienen puntajes altos pues no les alcanzaría para ir a universidades importantes. Comentan que también la prueba no lo es todo, pues tener un buen puntaje tampoco asegura que les vaya bien en la vida porque el puntaje no define la inteligencia y las capacidades que ellos tienen para poder hacer un trabajo en la vida o alcanzar algún sueño en relación a una profesión, dicen que ellos han visto como después de estudiar y de saber un tema, les pasa que en ocasiones les va mal en las evaluaciones por lo que tampoco se confían mucho de la prueba. Además, los estudiantes piensan que, a excepción de las partes de matemática, biología e inglés, la prueba en español y sociales no es tanto lo que los estudiantes piensan sino lo quieren que piensen, lo que los que hicieran las pruebas quieren que ellos piensen, por lo que son pruebas que también quieren a un sujeto adoctrinado que sigue el sistema. Los estudiantes también comentan que la prueba no da suficiente tiempo y que viven corriendo todo el tiempo cuando la responden y que siempre es necesario conocer qué y cómo se les va a evaluar porque no basta con saber de un tema sino también las cascaritas que se van a usar para evaluarlos. Los estudiantes responden que Kahoot es una aplicación que es fácil de usar y que cualquier persona podría usar para practicar algún tema que se quiera reforzar. Dicen que Kahoot les ayudó a ver cómo se evidenciaban los conocimientos adquiridos en los talleres, pues por medio de la aplicación pudieron ver las diferentes partes y pudieron poner en práctica estrategias para mediar la presentación del ejercicio.



Percepciones de los estudiantes sobre la prueba ICFES Saber 11



Conocimientos de los estudiantes sobre la prueba ICFES Saber 11



Papel de Kahoot en la aplicación de los talleres ICES

Fuente: elaboración propia

El tercer paso es la búsqueda de temas. Según Manguirre & Delahunt, (2017), un tema es un patrón que captura algo significativo o interesante sobre los datos y/o la pregunta de

investigación, por lo que los temas deben capturar la información más importante acerca de los datos que se analizan. Esta fase, como sugieren Braun y Clarke (2006), comienza con una larga lista de códigos que se identifican y que guardan relación entre sí. A partir de la lista de códigos, se sintetiza a los que prevalecen en la información obtenida. En este estudio se consideró un análisis inductivo ya que surgieron patrones, temas y categorías de los datos en lugar de imponerse a ellos antes de la recopilación y el análisis de datos.

Como cuarto paso, se reanalizaron los temas obtenidos, por lo que el investigador tuvo que revisar los temas para verificar más de una vez si los revelados se presentaban como una representación útil, coherente, consistente y precisa de los datos y se diferencian entre los demás. En este sentido, se analizaron los temas obtenidos y se procedió al quinto paso del análisis temático el cual fue la definición y nombramiento de los temas. Aquí se quiso buscar e identificar la esencia de lo que trata cada tema (así como los temas en general), y determinar qué aspecto de los datos captura cada tema. Según lo argumentan Braun & Clarke, (2006), los temas no pueden ser demasiado diversos o complejos, y se les debe nombrar de forma auténtica y llamativa.

Finalmente como sexto paso fue la escritura del reporte. En esta parte, los resultados del análisis se escriben en forma de informe, el cual se desarrolló a continuación.

Categorías de análisis

A continuación se mencionan las categorías de análisis de la información producto del recorrido por los pasos establecidos en el análisis temático

Tabla 11

Categorías de análisis

Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías
¿Cuál es la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja?	- Describir la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja.	- Describir las percepciones de los estudiantes de grado 11 frente a la implementación de los talleres a través de Kahoot. - Mostrar la incidencia de la implementación de talleres a través de Kahoot sobre las competencias lectoras de los estudiantes de grado 11 abordadas por el examen ICFES Saber 11 en la parte de inglés.	- Saber 11, lo que yo percibía	- ¡Lo que ahora pienso!
			- Realmente no sabía que me espera en la parte de inglés del Saber 11	- ¡Así es la prueba!
			- Kahoot es la ruta para el éxito	

Fuente: elaboración propia

En las siguientes secciones, se proporciona la explicación de cada categoría y subcategoría, junto con la teoría que las respalda y evidencias de los datos obtenidos a través de los diferentes instrumentos utilizados a lo largo del estudio. Las categorías se establecen desde los conocimientos previos que exhibieron los estudiantes en relación con el examen ICFES Saber 11 y las subcategorías se plantean desde los aportes de los estudiantes una vez se iban aplicando

los talleres de fortalecimiento de las competencias evaluadas por el ICFES en la sección de inglés, por lo que ambas las categorías y subcategorías surgen de la necesidad de describir los procesos suscitados en toda la investigación.

La primera categoría a analizar fue: Saber 11, lo que yo percibía

Esta categoría surgió del análisis de la entrevista inicial, de los diarios de campo en los cuales se sistematizaron los comentarios de los estudiantes en relación con lo que ellos percibían del examen ICFES Saber 11 en general y además, de los resultados que la herramienta Kahoot permitía descargar, producto de la aplicación del ejercicio tipo ICFES en inglés.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, ¿Cuál es la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja?, fue importante en un principio, dar un espacio para describir las percepciones que tenían los estudiantes, en cuanto al examen ICFES Saber 11. En relación con lo anterior, se planteó la siguiente pregunta, ¿Cuáles son sus percepciones sobre el examen ICFES Saber 11 en su sección de inglés?, a la cual los estudiantes respondieron que:

“Para ellos la prueba ICFES no es tan importante, pues por un lado sí puede ayudar a lo que ellos probablemente quieren estudiar en el futuro, les puede abrir muchas puertas en la vida, pero también las puede cerrar si no obtienen puntajes altos pues no les alcanzaría para ir a universidades importantes por eso no es tan importante porque no todo es el examen.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del 1 de febrero del 2023.

Este comentario deja ver como para los estudiantes el examen ICFES Saber 11 no es tan importante, esto se contradice en parte con lo que plantean Jorg Schachtebeck y otros, (2015), quienes comentan que la prueba Saber 11, es uno de los criterios y requisitos más importantes,

esenciales y obligatorios de admisión de las universidades privadas y públicas, este es el examen más importante durante la carrera académica de un estudiante, reconocido como el certificado de terminación de la educación media, y que determina la entrada a la universidad en Colombia.

De la misma forma los estudiantes comentaron que sienten ansiedad por presentar exámenes a los que socialmente se les asigna tanto valor, como se expone en el siguiente fragmento.

“Los estudiantes dicen que ellos han visto como después de estudiar y de saber un tema, les pasa que en ocasiones por la presión que sienten, los nervios y la ansiedad, les va mal en las evaluaciones por lo que tampoco se confían mucho del examen ICFES.... Comentan que sienten miedo de sacar malos puntajes a causa de ansiedad que les causa presentar pruebas. Porque se adelantan a pensar en el futuro, en lo que sus padres quieren para ellos, en lo que ellos mismos quieren y la sociedad también suma presión porque el mundo sigue y se debe hacer algo y no estancarse en la vida por un examen que la gente dice que vale tanto o que mide tanto. Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del 1 de febrero del 2023.

Esto es cierto en la medida en que, Robles Salcedo y otros, (2020), comentan que las personas que presentan pruebas, sobre las cuales se pone tanto valor, se pueden llegar a sentir mucha ansiedad, esto puede conducir a que los evaluados puedan perder el enfoque en el desarrollo del ejercicio, saltarse preguntas, rellenar mal espacios o incluso olvidar responder.

En relación al diario de campo, se puede observar que los estudiantes percibían el examen como una prueba no muy importante, pues sus comentarios y actuar giraba en torno al responder de una forma rápida sin importar si se acercaba o respondía correctamente. Esto se evidencia en el siguiente fragmento:

“Se evidencia que, al cometer errores, no reflexionan sobre las respuestas correctas que se muestran al terminar cada pregunta, comentan entre ellos que tal respuesta era la correcta porque así lo establecía el vocabulario. Además, al intentar responder lo más rápido posible con el fin de ganar puntos e ir en el podio del juego, también cometen errores, a lo que no reflexionan que deben leer mejor y verificar las respuestas.” Tomado del diario de campo del Jueves 2 febrero 2023.

En los descargables de Kahoot se pudo también evidenciar a través de los bajos puntajes iniciales, como no existía una preocupación por acertar las respuestas correctas y obtener altos puntajes. Los estuantes se centraron en la diversión que promovió el uso de la aplicación, lo que significa que se promovió la lectura de forma lúdica, pero no hubo mucha reflexión al respecto, las percepciones que mostraron los estudiantes iban de la mano con el hecho de ver el examen como una actividad más dentro del salón de clase a la cual se le saca solo diversión, esto se puede visualizar en la tabla siguiente.

Tabla 12

Resultados ejercicio kahoot taller 1

Overall Performance				
Total correct answers (%)	33,00%			
Total incorrect answers (%)	67,00%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	5,00 out of 5			
Did you learn something?	100,00% Yes		0,00% No	
Do you recommend it?	100,00% Yes		0,00% No	
How do you feel?		100,00% Positive		0,00% Neutral
		0,00% Negative		

Taller ICSES 1			
Final Scores			
Rank	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
1	3839	2	3
2	3861	2	3
3	3732	2	3
4	4787	3	2
5	2736	1	4
6	3694	2	3
7	4597	3	2
8	4741	3	2
9	4687	3	2
10	4754	3	2
11	3736	2	3
12	4503	3	2
13	4356	3	2
14	4667	3	2
15	2241	1	4
16	3705	2	3
17	3772	2	3
18	2482	1	4
19	3254	2	3
20	1516	1	4

Fuente: tomado de los resultados descargados de la página de Kahoot

Aunque en la tabla anterior se muestra como los estudiantes respondieron correctamente a un 33% y erraron un 67% del total del ejercicio, se sintieron motivados para tomar partido en el ejercicio aplicado, esto va de la mano con lo que comenta Mantilla Olarte, (2017), en relación con que el uso de las TIC mejora la motivación en los estudiantes, por lo que las TIC son herramientas que inciden positivamente en los procesos de lectura pues ayudan a mejorar la comprensión de textos en los diferentes niveles de comprensión lectora inferencial, literal y crítico por parte de los estudiantes. Hablando de una herramienta en concreto, Kahoot provoca en los estudiantes el deseo de participar en las actividades asignadas y con ello generar mayor interés en los contenidos trabajados y estimular a los estudiantes a tener una actitud proactiva en el desarrollo de las sesiones.

Una vez se avanzó en el desarrollo semanal de los talleres, se pudo evidenciar como los estudiantes se fueron apropiando más del tema y tomaron una actitud de seriedad en cuanto a los aportes que los mismos proveían, por ello surgió la primera subcategoría denominada: ***¡Lo que ahora pienso del ICFES!***

Esta subcategoría nace del análisis de la entrevista final, los diarios de campo y de igual forma, los resultados descargados de Kahoot.

En cuanto a la entrevista final, a la pregunta: ¿Qué perciben ahora después de abordar los talleres del examen ICFES Saber 11?, los estudiantes respondieron:

“Que la prueba es importante, se deben obtener sí o sí, buenos puntajes, para poder así abrirse camino a estudios universitarios en universidades públicas como la UPTC, o bueno quizá no será tan importante para algunas personas que pueden y tengan dinero para ir a universidades privadas, pero en el caso de algunos, si deben sacar buenos puntajes. Además, los estudiantes comentan que han observado en los simulacros que la prueba tiene como una estructura de la cual el mismo ICFES habla de cómo es cada parte, y que si ellos se les enseñara en el colegio eso de la estructura, o bueno que si ellos por su cuenta tuvieran la motivación para ver cómo funciona la prueba, podría quizá con ellos saber un poco más cómo funciona todo, porque ellos en grado 11 tienen unos conocimientos que se supone son los que se les van a evaluar, entonces que lo que necesitan es aprender en las diferentes clases los simulacros y así saber cómo responder rápidamente y aprender estrategias que les ayuden en la prueba para que obtengan buenos puntajes.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal final del 23 de marzo del 2023.

Se puede ver como los estudiantes cambian su pensar y ahora una vez se aplicaron los talleres de fortalecimiento, perciben la prueba como importante y son ellos mismos quienes están motivados a que en las demás clases se les prepare en relación con la estructura y habilidades que evalúa el examen ICFES. A lo anterior, Alemán Marichal y otros, (2018), comentan que una actitud emocional positiva, conocimiento profundo, una buena orientación de lo que se estudia, un adecuado desarrollo de la motivación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los

profesores, contribuirá a la elevación del rendimiento académico y de la adquisición de conocimientos que les potencien diferentes habilidades que serán luego evaluadas.

En relación a los diarios de campo, se pudo observar cómo los estudiantes pasaron de ver el ejercicio del desarrollo de los talleres como una actividad más a ver los ejercicios de kahoot como algo divertido, como espacios de fortalecimiento importantes de los cuales se podía aprender mucho y tener una buena preparación para el examen ICFES Saber 11. Esto se puede leer en el siguiente fragmento.

“Los estudiantes se muestran activos y con ganas de participar del juego en Kahoot. Una vez inscritos, se dicen unos a otros que van a ganar el podio. Se muestran competitivos, pero a la vez muy conscientes de lo que deben hacer. Al iniciar, se puede observar que se detienen a leer completamente el texto, comentan que es importante el contexto del escrito porque eso guía las palabras con las que se deben completar. Aunque es un ejercicio individual, se evidencia que los estudiantes hacen aportes para ayudar a sus compañeros, esto ha creado un ambiente de confianza y respeto por el alcance de los logros individuales. Se observa que, al cometer errores, los estudiantes reflexionan sobre las respuestas correctas. Al finalizar la actividad, los estudiantes comentan de nuevo que Kahoot le hizo sentirse en confianza pues lo que había estudiado se podía ver claramente y eso hizo que estudiaran concentrados en el desarrollo y práctica de los diferentes talleres de fortalecimiento de las habilidades evaluadas por el ICFES Saber 11 en la sección de inglés.” Tomado del diario de campo del taller 7 del miércoles 22 de marzo 2023.

Se puede observar que los estudiantes se tornaron participativos, se generó un ambiente de confianza en el cual mostraron que el ejercicio les hacía reflexionar ante la aparición de las diferentes partes abordadas en los talleres, esto lo confirma Mejía Bustamante & Urrea Henaol, (2015), quienes comentan que la confianza y la generación de un ambiente de aprendizaje significativo en el aula está relacionada directamente con la creación de un espacio de confianza, en el cual los estudiantes puedan poner en práctica lo aprendido y estudiado con anterioridad.

En relación con los resultados descargados de la página de Kahoot, se puede ver como el número de respuestas acertadas subió, llegando a un 92.53%, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 13

Resultados ejercicio kahoot taller 7

Overall Performance

Total correct answers (%)	92,53%
Total incorrect answers (%)	7,47%

Feedback

Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	4,83 out of 5		
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No	
Do you recommend it?	100,00% Yes	0,00% No	
How do you feel?	100,00% Positive	0,00% Neutral	0,00% Negative

Taller ICFES 7

Final Scores

Ra	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
1	2713	3	1
2	2703	3	1
3	2659	3	1
4	3895	4	0
5	1996	2	2
6	2612	3	1
7	2540	3	1
8	961	1	3
9	2456	3	1
10	3853	4	0
11	2359	3	1
12	3803	4	0
13	3789	4	0
14	2324	3	1
15	2278	3	1
16	2199	3	1
17	3760	4	0
18	2125	3	1
19	3300	4	0
20	3294	4	0

Fuente: tomado de los resultados descargados de la página de Kahoot

Esto deja evidenciar que los estudiantes sí aprendieron de la aplicación de los talleres y además que pusieron en práctica las estrategias abordadas, tal como se puede leer del siguiente fragmento de la entrevista semiestructurada grupal final.

“Los estudiantes recomiendan hacer ejercicios prácticos con Kahoot si quieren potenciar sus habilidades en temas de su interés. Los estudiantes también comentan que Kahoot los hizo sentir confiados porque al ver cada una de las partes que se enseñaron en los talleres, los estudiantes se sentían con conocimientos ya adquiridos que los hacían sentir capaces de responder sin tener miedo a equivocarse porque Kahoot les mostraba claramente, lo que ellos iban a encontrar en el examen ICFES real que presentan al terminar el año. Tomado de la entrevista semiestructurada grupal final del 23 de marzo del 2023.

En relación con lo anterior, Martínez Navarro (2017) comenta que Kahoot es considerada como una herramienta que potencia los procesos de aprendizaje pues representa una oportunidad para la innovación en educación, aumenta la eficacia, la participación, la cooperación y el interés del alumno y que éste recuerda más y mejor lo estudiado ya que se rompe con la pasividad que suponen las tradicionales clases magistrales en las que el profesor repite los mismos contenidos y los alumnos se limitan a tomar apuntes.

La segunda categoría de análisis fue: realmente no sabía qué me espera en la parte de inglés del Saber 11.

Esta categoría surgió del análisis de diferentes instrumentos de recolección de la información, donde se indagó sobre el conocimiento general poseído por los estudiantes en relación con la prueba ICFES Saber 11 en su sección de inglés, antes de la aplicación de los talleres de fortalecimiento de las habilidades lectoras evaluadas por el ICFES.

Inicialmente, Luengo Navas, (2004), comenta que los procesos educativos escolares giran en torno a la dinámica del enseñar y el evaluar. Esto significa que en el salón de clase se imparten temas variados, se promueve la adquisición de conocimientos importantes, se insta a los estudiantes al perfeccionamiento de habilidades y competencias en las áreas que se imparten,

para luego medir a través de procesos de evaluación la aprehensión por parte de los aprendices del trabajo abordado. Teniendo en cuenta lo expuesto, Mendez Correa y otros, (2020), que de los resultados de las evaluaciones, las instituciones educativas delimitan los educandos que son o no promovidos, en los diferentes periodos y grados siguientes de estudio, esto significa que a grado 11 los estudiantes han estado inmersos en procesos de aprendizaje y evaluación constantes y repetitivos que les han permitido ir avanzando en su formación, por lo que se entiende que los estudiantes al haber pasado por tantos procesos evaluativos para alcanzar el grado undécimo, conocen de antemano la estructura evaluativa y por ello, tienen la capacidad de responder adecuadamente y tener altos puntajes, pero esto realmente no es así, pues en las pruebas iniciales y en los simulacros no obtuvieron los resultados o puntajes esperados.

En relación a lo anterior se pudo determinar del análisis de la información recopilada a través de una entrevista semiestructurada inicial y de la lectura de un diario de campo, que los estudiantes carecían de conocimientos específicos sobre la prueba ICFES Saber 11 en su sección de inglés. Esto se fundamenta en primer lugar en la respuesta obtenida a la pregunta: ¿Conocen la estructura de la prueba de inglés del ICFES Saber 11?, a la cual:

“Los estudiantes comentan que no la conocen. Comentan en forma jocosa que no la han presentado nunca. Dicen que en muchas evaluaciones se le dice que los ejercicios que van a encontrar son tipo ICFES, pero eso realmente no significa mucho, pues no tienen un referente para relacionar lo que se les dice, para ellos el ICFES es solo un examen que todo el mundo dice que es importante y ya y el cual les causa nervios y miedo.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del Miércoles 1 febrero 2023.

De este comentario se puede concluir que los estudiantes tienen nociones y que han abordado ejercicios tipo ICFES pero no conocen la prueba inglés del ICFES Saber 11 a profundidad. En relación a esto Silva y Martínez (2014), comenta que cuando los evaluados no conocen la forma, la estructura, las habilidades que son abordadas en un examen, esto puede

generar incertidumbre e inseguridad en los mismos a la hora de presentar exámenes de diferente tipo.

Ahora bien, en relación a la pregunta, ¿Conocen si el ICFES plantea algún tipo de estrategia o guía de orientación para la presentación de la prueba de inglés?, los estudiantes comentan:

“Que no conocen si hay una guía de orientación para presentar la prueba, los docentes como que se centran en enseñar contenidos y evaluarlos pero no en eso de prepararnos para presentar pruebas ICFES. Los estudiantes comentan que el proceso funciona de tal forma que se les enseñan algo y se les evalúa, pero no se les enseñan como las partes de un examen, la estructura del mismo, las características que se tienen en cuenta para crear los ejercicios de evaluación.”
Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del Miércoles 1 febrero 2023.

Los estudiantes también comentan que si ellos fueran preparados en la estructura de la prueba y en cada una de las partes que se evalúa, esto les podría a ayudar a responder bien y tener mejores puntajes, pero esa preparación no se hace, solo se les dice que los ejercicios que van a encontrar son tipo ICFES pero nada más” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del Miércoles 1 febrero 2023.

A través de este comentario se puede evidenciar que los estudiantes no conocen la estructura de la prueba ICFES Sabes 11 en su sección de inglés, y por ello no obtuvieron altos puntajes en los cuestionarios y simulacro presentado. En relación con lo anterior, Biggs, (1999), quien comenta que cuando los estudiantes conocen la prueba, tienen claro la forma y los criterios de evaluación que serán aplicados para establecer el nivel de desarrollo de las competencias y conocimientos establecidos para cada nivel de formación, pueden llegarse a sentir más comprometidos con el proceso de aprendizaje y se esfuercen por alcanzar los objetivos establecidos en el plan de estudios; de lo contrario, en algunos casos los estudiantes pueden tener

dificultades para desempeñarse de manera óptima en su evaluación si no entienden o conocen de antemano la estructura, los criterios de evaluación y lo que se espera de ellos.

En segundo lugar se pudo determinar por medio de la pregunta, ¿Saben qué habilidades del manejo del idioma inglés evalúa la prueba?, que los estuantes tienen nociones sobre los conocimientos y competencias que se les evalúan en la prueba pero no información clara sobre las habilidades de manejo del idioma sobre las cuales se indaga, esto se muestra en el fragmento de la entrevista semiestructurada grupal inicial que se muestra a continuación.

Los estudiantes comentan que no conocen las habilidades de manejo del idioma que les evalúa el ICFES. Comentan que se les evalúa como todo lo que han aprendido en la clase de inglés, a hablar y usar la gramática y a leer, no realmente cuáles son las competencias específicas que se tienen en cuenta.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del Miércoles 1 febrero 2023.

Del anterior comentario se puede establecer que si bien los estudiantes saben que se les evaluará el conocimiento del idioma inglés, no pueden llegar a mencionar los aspectos puntuales que les serán evaluados. Esto sucede Según Romero Pérez, (2001), por varias razones que dificultan el proceso evaluativo, una es que desde el ejercicio pedagógico desarrollado en espacios educativos, es decir que no se prepara a los estudiantes para la presentación de pruebas estandarizadas., no se ha abordado la actividad de instruir a los estudiantes en lo que se les evalúa específicamente en el ICFES; otra razón, es que los procesos de enseñanza y aprendizaje se basan en el educar y evaluar lo enseñado por no en preparar al estudiante para conocer las formas y los objetivos de cómo es evaluado y tres que la evaluación desde ICFES no se asemeja al proceso evaluativo en las instituciones educativas.

De lo mencionado anteriormente, se puede determinar que es necesario como lo Biggs, (1999), hacer que los estudiantes conozcan las pruebas de antemano con el fin de que los mismos

se sientan más comprometidos con el proceso de aprendizaje y se esfuercen por alcanzar los objetivos.

En relación con el diario de campo de puede establecer de la sistematización de la observación que los estudiantes durante el proceso de aplicación de los talleres, que los estudiantes se asombraron al darse de cuenta de la orientación propuesta por el examen ICFES para la presentación de la prueba, lo que deje en evidencia a partir de análisis de otro instrumento de recolección de información la carencia de conocimientos por parte de los estudiantes de la prueba ICFES SABER 11 en la parte de inglés. Esto se puede observar en el siguiente fragmento del diario de campo del taller 1.

“Los estudiantes se muestran entusiasmados, con ganas de participar. Se evidencia que el asombro por el describir la estructura de la prueba ICFES Saber 11 en su sección de inglés. Se puede ver como miran atentos a la pantalla y las explicaciones del docente.” Tomado del diario del Jueves 2 febrero 2023.

En relación a lo anterior Popper, (2001), cometa que el asombro es una de las formas en las que las personas dejan ver su poco conocimiento de un tema o la forma como se pone en evidencia lo observancia de algo nuevo o desconocido para alguien, por lo que al ver el asombro en alguien es posible ver como lo nuevo es visto, interiorizado y aprendido.

Se puede entender que esta subcategoría buscó indagar sobre la capacidad de los estudiantes de dar respuesta a un proceso evaluativo a partir de los conocimientos previos del mismo y con ello entender la preparación de los estudiantes y sus conocimientos en relación con la presentación de la prueba de inglés del ICFES Saber 11.

Al culminar el análisis de la categoría anterior, surgió la segunda subcategoría ***¡Así es la prueba!***, que nació a su vez del proceso observado a partir del análisis de los instrumentos

aplicados durante y al finalizar la aplicación de los talleres de fortalecimiento de las habilidades de manejo del idioma inglés evaluadas por el examen ICFES Saber 11.

Del análisis de la entrevista semiestructurada grupal final, se pudo observar que los estudiantes se fueron familiarizando poco a poco con la estructura de la prueba de inglés del ICFES Saber 11 y con ello se sienten más confiados a la hora de presentar la prueba real. Esto se fundamenta en que a la pregunta, ¿Cómo se sienten en relación a la presentación de la prueba ICFES Saber 11 de inglés después de haber trabajado los talleres a través de kahoot?, los estudiantes respondieron:

“que ahora después de haber visto cómo funciona la prueba, por ejemplo en la parte 1 donde se indica lo que se les va a evaluar, pues ellos se pueden centrar en un tema y así enfocarse en responder algo en específico, por lo que si se les hubiera preparado antes en cómo abordar la prueba se sentirían como ahora, más confiados porque de cierta forma saben inglés y saben que la prueba tienen como líneas guía que los pueden ubicar en hacer algo en concreto y no llegar como a leer e intentar responder.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal final del viernes 24 de marzo de 2023.

“Los estudiantes responden que se sienten un poco más confiados, porque ahora sabiendo cómo está organizada la prueba puede organizarse y responder lo que se le pide que hagan.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal final del viernes 24 de marzo de 2023.

Esto lo respalda Pila Teleña, (1995), al establecer que es beneficioso preparar a los evaluandos para que conozcan la estructura de las evaluaciones pues esto puede ayudarles a comprender mejor qué se está evaluando y cómo se está haciendo, lo que a su vez les puede ayudar a obtener mejores resultados.

En relación a la pregunta, ¿Qué piensan de las partes que se evalúan en la parte de inglés de la prueba ICFES Saber 11?

“Los estudiantes comentan que las partes que se evalúan en la prueba de inglés son prácticamente todo lo que ellos han aprendido desde que entraron al colegio, dicen que siempre han visto gramática y léxico y eso aparece en las primeras partes, también, se les enseña inglés desde lo comunicativo y la capacidad para responder en exposiciones y presentaciones orales y eso aparece en la tercera parte y que además, la comprensión de lectura siempre ha estado presente y se ha trabajado desde que tienen memoria y eso aparece en las últimas partes de la prueba, por lo que ellos dicen que ya sabiendo las diferentes partes es fácil enfocarse en algo específico que tienen que hacer y no dar vueltas e intentar responder de forma rápida, además, los estudiantes comentan que son 7 partes y que cada una de las partes especifica el número de preguntas y la cantidad de respuestas que tiene cada pregunta y que ahora se van a enfocar en eso, en ver lo que mejor se ajuste a lo que se pregunta.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal final del viernes 24 de marzo del 2023.

De este comentario se puede establecer que los estudiantes adquirieron conocimientos relevantes del abordaje de los diferentes talleres, pues dan muestra de la información que se observó en los mismos, como aspectos de comprensión de lectura, de gramática, de léxico y de habilidad comunicativa, y según el MEN, (2022), estas sí son algunas de las partes que se evalúan en la prueba de inglés del ICFES Saber 11.

También se puede establecer que de la pregunta, ¿Cuáles podrías ser algunas estrategias que aplicarían para presentar la prueba de inglés?, que los estudiantes podrían llegar a aplicar algunas estrategias para abordar la presentación de la prueba expuestas en los talleres pues comentan que:

“Los estudiantes comentan que para cada parte de la prueba de inglés se podría aplicar estrategias, por ejemplo, para la primera parte podrían deducir las palabras que se les preguntan por medio de ver el contexto del ejercicio, porque el mismo siempre plantea que se les va a preguntar sobre algo en específico, para la segunda parte podrían, por ejemplo si no conocen una palabra, analizar la intención de cada uno de los enunciados y así poder responder lo más adecuado, para la tercera parte podría hasta traducir mentalmente o reducir el mensaje a partes pequeñas y así entender palabra por palabra, para la cuarta parte comentan que podrían valerse de lo que han aprendido de las estructuras vistas en clase y de cómo funciona el idioma nativo y las equivalencias en el otro idioma para responder por ejemplo la correcta conjugación de un verbo o como se pone en gerundio, para el resto de la prueba, que es comprensión de lectura, los estudiantes comentan que pueden leer y volver a leer un texto, hacer traducciones, aproximaciones, utilizar extranjerismos o hacer anotaciones de los detalles más importantes o exactos de una lectura, como nombres, fechas, lugares, situaciones y situaciones que se presentan para así poder responder lo que se les pregunte. Los estudiantes se ríen y comentan que funcionan bien bajo presión y que en esos momentos de evaluación ellos se valen de muchas estrategias.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal final del viernes 24 de marzo del 2023.

Estas estrategias son relevantes en la medida en que como lo comentan ScHMITI, (1997), pueden mediar la enseñanza y aplicación de ejercicios evaluativos con miras a la obtención de altos puntajes. Kasper & Röver, (2005), complementa que el uso de estas estrategias como la habilidad de actuar e interactuar mediante el lenguaje, puede permitirle a los estudiantes ser capaces de ir más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir junto con los supuestos, los fines u objetivos.

A partir del análisis del diario de campo se pudo observar que los estudiantes adquirieron confianza, empezaron a tomar conciencia de los ejercicios que debían hacer pues se tomaban el tiempo prudente para leer cada uno de los ejercicios, encontrar cada una de las partes abordadas en los talleres y responder teniendo en cuenta las estrategias vistas. Esto se observa en el siguiente fragmento de diario de campo de la aplicación del taller número 7.

“Al iniciar, se puede observar que se detienen a leer completamente el texto, comentan que es importante el contexto del escrito porque eso guía las palabras con las que se deben completar. Aunque es un ejercicio individual, se evidencia que los estudiantes hacen aportes para ayudar a sus compañeros, esto ha creado un ambiente de confianza y respeto por el alcance de los logros individuales. Se observa que, al cometer errores, los estudiantes reflexionan sobre las respuestas correctas. Al finalizar la actividad, los estudiantes comentan de nuevo que Kahoot le hizo sentirse en confianza pues lo que había estudiado se podía ver claramente y eso hizo que estudiaran concentrados en el desarrollo y práctica de los diferentes talleres de fortalecimiento de las habilidades evaluadas por el ICFES Saber 11 en la sección de inglés.” Tomado del diario de campo elaborado por el investigador el miércoles 22 de marzo del 2023.

A través de este comentario se puede evidenciar, que los estudiantes aplicaban las estrategias vistas en los talleres, y si bien la presentación de la prueba es individual, la construcción de conocimientos de forma grupal es importante en la medida en que muchas de las competencias que evalúa el ICFES Saber 11, y más aún en la prueba de inglés, se desarrollan de forma grupal, como la habilidad para comunicarse y responder, desde los conocimientos del interlocutor, a lo que alguien dice. Esto lo confirma Castells, (2000), quien comenta que existen competencias que se desarrollan mejor en grupo como como la capacidad de iniciativa, la aptitud para trabajar en grupo, disposición a asumir riesgos, afrontar y resolver conflictos, planificar, tomar decisiones y evaluar procesos y resultados, introducir innovaciones y mejoras.

La tercera categoría fue: Kahoot es la ruta para el éxito

Esta categoría nació del análisis de la entrevista final, los diarios de campo y los resultados descargados de Kahoot. Adquirió este nombre pues se pudo establecer que según los estudiantes, kahoot fue una gran herramienta para promover el fortalecimiento de las habilidades

evaluadas por el ICFES Saber 11 en su sección de inglés, pues al a pregunta: ¿Cuáles son sus percepciones sobre Kahoot en relación a los talleres abordados y a las habilidades evaluadas en el ICFES?, los estuantes respondieron:

“Kahoot es una aplicación que es fácil de usar y que cualquier persona podría usar para practicar algún tema que se quiera reforzar. Dicen que Kahoot les ayudó a ver cómo se evidenciaban los conocimientos adquiridos en los talleres, pues por medio de la aplicación pudieron ver las diferentes partes y pudieron poner en práctica estrategias para mediar la presentación del ejercicio. Además, los estudiantes dicen que Kahoot les ayudó a mejorar la forma de como presentan este tipo de pruebas, pues ahora son más conscientes de lo que tienen cada parte porque Kahoot se los mostraba claramente, por lo que recomiendan a los demás estudiantes hacer ejercicios prácticos con Kahoot si quieren potenciar sus habilidades en temas de su interés. Los estudiantes también comentan que Kahoot los hizo sentir confiados porque al ver cada una de las partes que se enseñaron en los talleres, los estudiantes se sentían con conocimientos ya adquiridos que los hacían sentir capaces de responder sin tener miedo a equivocarse porque Kahoot les mostraba claramente, lo que ellos iban a encontrar en el examen ICFES real que presentan al terminar el año.” Tomado de la entrevista semiestructurada final del 23 de marzo del 2023.

Lo anterior lo confirman Solano Hanco & Zamalloa Aguirre, (2022), quienes comentan que Kahoot mejoró de manera significativa la comprensión lectora de los estudiantes, comentan a además que a mayor uso de la plataforma Kahoot mejores resultados de comprensión lectora obtuvieron los estudiantes en los niveles literal, inferencial y critico-reflexivo.

En relación con el diario de campo se pudo evidenciar que gracias al desarrollo de distintos talleres formativos que propiciaron una participación y dinámica en el estudiantado se logró incrementar el interés y autonomía en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En coherencia con lo anterior, resulta indispensable que, se logre cimentar buenos conocimientos del idioma inglés. Lo anterior, con el ánimo que el estudiante se motive y desee aprender un poco más de este idioma. Asimismo, lo que se pretende con la inclusión de las tecnologías en la didáctica educativa, es que el estudiantado disfrute de la experiencia de aprender estando de la mano con la tecnología

que es a lo que más dedica su tiempo

“Siendo el último taller los estudiantes se muestran entusiasmados, comentan que les ha gustado mucho trabajar con Kahoot, son conscientes de que la aplicación es buena y funciona, pero saben que no es el fin sino el medio a través del cual han practicado sus conocimientos. Se les dice que el taller aborda dos competencias que se trabajaron individualmente anteriormente pero ahora se unen y se evalúan en conjunto, conocimiento gramatical y lexical. Los estudiantes se muestran activos y con ganas de participar del juego en Kahoot. Una vez inscritos, se dicen unos a otros que van a ganar el podio. Se muestran competitivos, pero a la vez muy conscientes de lo que deben hacer. Al iniciar, se puede observar que se detienen a leer completamente el texto, comentan que es importante el contexto del escrito porque eso guía las palabras con las que se deben completar. Aunque es un ejercicio individual, se evidencia que los estudiantes hacen aportes para ayudar a sus compañeros, esto ha creado un ambiente de confianza y respeto por el alcance de los logros individuales. Se observa que, al cometer errores, los estudiantes reflexionan sobre las respuestas correctas. Al finalizar la actividad, los estudiantes comentan de nuevo que Kahoot le hizo sentirse en confianza pues lo que había estudiado se podía ver claramente y eso hizo que estudiaran concentrados en el desarrollo y práctica de los diferentes talleres de fortalecimiento de las habilidades evaluadas por el ICFES Saber 11 en la sección de inglés.” Tomado del diario de campo del taller 7 del miércoles 22 de marzo del 2023.

En relación a los resultados descargados de la página de kahoot, se pudo establecer que los estudiantes describen a kahoot como una aplicación que sí les enseñó y potenció sus habilidades. Esto se puede ver a continuación:

Tabla 14

Porcentaje de aprendizaje reportado por los estudiantes

Taller 1

Feedback			
Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	5,00 out of 5		
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No	

Taller 2

Feedback			
Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	4,37 out of 5		
Did you learn something?	98,47% Yes	2,53% No	

Taller 3

Feedback			
Number of responses	19		
How fun was it? (out of 5)	4,42 out of 5		
Did you learn something?	97,74% Yes	2,26% No	

Taller 4

Feedback			
Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	4,72 out of 5		
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No	

Taller 5

Feedback			
Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	4,65 out of 5		
Did you learn something?	97,75% Yes	2,25% No	

Taller 6

Feedback			
Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	5,00 out of 5		
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No	

Taller 7

Feedback			
Times played	1		
How fun was it? (out of 5)	4,83 out of 5		
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No	

Como se puede observar los estudiantes pudieron establecer en una escala de 0 a 100% el aprendizaje que habían tenido de la aplicación de cada uno de los talleres. Al promediar los resultados de los mismos, se obtiene un 99.13. Esto deja ver que los talleres afectaron de forma positiva los conocimientos y las competencias de los estudiantes. En relación con esto Pariona Pariona & Calderón Huaroto, (2021), comentan que existe una relación positiva y significativa entre el uso del Kahoot y las competencias abordadas por el ICFES, pues Kahoot motiva a los estudiantes a trabajar por el mejoramiento de sus habilidades no solo para el momento sino que se educan para la vida para obtener resultados a futuro, motiva a los estudiantes al aprender ahora para tener frutos que cosechar después. En este caso Rosas Vargas, (2018), comenta que las tecnologías de la información y la comunicación y las herramientas como Kahoot, son herramientas que motivan a abordar procesos de mejoramiento continuo de habilidades y competencias en los estudiantes.

9. Conclusiones

A partir de la pregunta de investigación planteada para este estudio, la cual fue, ¿Cuál es la incidencia de implementar talleres por medio de Kahoot para apoyar el fortalecimiento de las competencias lectoras abordadas por el examen ICFES saber 11, evaluadas en la prueba de inglés en los estudiantes de grado 11 de un colegio privado de Tunja?, y teniendo en cuenta el análisis de datos realizado en el capítulo anterior, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, los estudiantes percibían el examen ICFES Saber 11 como una prueba a la que socialmente se le pone mucho valor pero que en realidad no evalúa en su totalidad las capacidades y destrezas de los mismos, y solo fue hasta cuando se les instruyó en como las distintas habilidades son tenidas en cuenta, que los estudiantes cambiaron su percepción, le dieron importancia, fortalecieron sus conocimientos, se familiarizaron con la prueba y se sintieron capaces de la obtención de buenos resultados. Esto dejó ver como guiar a los estudiantes en la estructura y las habilidades evaluadas, les hizo sensibilizarse, entrar en confianza, pensar en que la obtención de buenos resultados es posible en la medida en que el conocer la prueba los podía guiar el responderla correctamente.

En segundo lugar, se concluyó que el proceso de formación escolar no había sido suficiente para preparar a los estudiantes en temas como la estructura y las habilidades del manejo del idioma inglés abordadas por el examen ICFES Saber 11, por lo que dichos estudiantes llegaban a la presentación de simulacros o pruebas similares con conocimientos superficiales en cuanto a estos aspectos mencionados o sin establecer realmente estrategias a seguir que medirán dicho ejercicio, cosa que se vio reflejada en los bajos puntajes obtenidos durante la fase diagnostica. Es así que con fin de mitigar esta situación, se aplicaron talleres de fortalecimientos de dichas habilidades a través de las TIC, actividad que incidió de forma

positiva en los estudiantes y en sus conocimientos en relación a las exigencias generales de la prueba. Al potenciar en los estudiantes las 7 áreas de evaluación de las competencias lectoras abordadas por el ICFES a través de Kahoot, los puntajes obtenidos fueron más altos en su mayoría, esto sucedió pues los estudiantes se motivaron a trabajar y a fortalecer desde ellos mismos sus habilidades y conocimientos para mediar positivamente la presentación de exámenes de este tipo, como se pudo observar en el simulacro final y en los diarios de campo obtenidos de las observaciones sistematizadas durante la aplicación de los diferentes talleres.

La tercera conclusión es que Kahoot incidió de forma positiva la aplicación de los talleres, con ello se fortalecieron en los estudiantes las competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la prueba de inglés. Kahoot promovió la participación, la capacidad para reflexionar sobre las distintas partes abordadas, la capacidad de los estudiantes para visibilizar la estructura del examen ICFES Saber 11 en su sección de inglés. De esta forma, Kahoot sirvió de medio para practicar lo abordado en cada uno de los talleres y con ello que los estudiantes llegaran a conocer de forma más adecuada la estructura del examen, pudieran fortalecer sus conocimientos y establecieran estrategias aplicables a futuros exámenes de este tipo.

10. Trabajos futuros

El futuro de muchos estudiantes esta mediado por la capacidad para salir victoriosos en exámenes y obtener altos puntajes que les posibiliten acceder a espacios de estudio y trabajo que desean, es por ello que, los procesos educativos deben establecer formas en las cuales se pueden abordar estrategias de potenciamiento de conocimientos y habilidades para la presentación de pruebas estandarizadas. Teniendo en cuenta lo anterior, un trabajo a seguir es definitivamente el educar no solo en el saber y el conocimiento, sino también, en la estructura y estrategias de abordaje de las diferentes pruebas que los estudiantes pueden presentar, es así como partiendo del efecto positivo que tuvo el presente estudio en los estudiantes participantes, se insta a futuros investigadores interesados a generar espacios educativos en los que se potencien los conocimientos los estudiantes en todos los niveles de escolaridad en relación con su capacidad para presentar pruebas de diversa índole, a través de la creación de espacios de desarrollo y práctica de habilidades por medio de las TIC.

Bibliografía

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, A. (2020). *Pasos en el plan de mejoras*. <https://www.unirioja.es/servicios/ose/pdf/enologia/planmejorassenologia.pdf>.
<https://www.unirioja.es/servicios/ose/pdf/enologia/planmejorassenologia.pdf>
- Alegre-Alvarado, L. (2021). *Aprendizaje integrado de contenido y lengua extranjera para la enseñanza comunicativa de inglés académico*. Universidad César Vallejo de Chimbote, Perú. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-2762-7562>
- Alemán Marichal, B., Navarro de Armas, O., Suárez Díaz, R., Izquierdo Barceló, Y., & Encinas Alemán, T. (2018). *La motivación en el contexto del proceso enseñanza - aprendizaje*. <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2307/3987>.
- Alvarado, S. (1992). *Procesos de construcción teórica, métodos y técnicas de investigación social*. Manizales, Cinde.
- Alzate Alzate, J., Grisales López, J., & Pérez Alcaráz, A. (2016). *Prendo Y Aprendo: Con Las Tic Comprendo*. Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Ander-Egg, E. (1991). *Introducción a la planeación*. Madrid: Siglo Xxi De España Editores.
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México.
- Bartolomé, A. (2004). Blended learning. Conceptos básicos. *Revista Pixel*(<http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n23/n23art/art2301.htm>).
- Benavides, B., & Jorge, E. (2015). *Las Pruebas Estandarizadas Como Forma de Medición del Nivel de Inglés en la Educación Colombiana*. Pasto: Editorial Universitaria – Universidad de Nariño.
- Biggs, J. B. (1999). *Teaching for quality learning at university*. Buckingham: Open University

Press.

Bonilla Castro, E., & Rodríguez Sehk, P. (1997). *Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Editorial Norma. Colombia.

Branden, K. (2006). *Task-Based Language Education*. Cambridge University Press.

Braun, V., & Clarck, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology*. Int J Qual Stud Health Well-Being.

Calderón Baticón, D. (2018). *Las TIC: motivación en la comprensión lectora. Propuesta de intervención*. Madrid: Universidad Internacional de La Rioja.

Cambridge University. (2014). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/9781009024532.013>

Candlin, C. (1990). *Hacia la enseñanza de lenguas basada en tareas*. Comunicación, Lenguaje y Educación.

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Días, T. (2009). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades*. Madrid.

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica (2da. reimp.)*. Lima: San Marcos.

Castells, M. (2000). *La era de la información*. Madrid: Alianza.

Claro, M. (2010). *Impacto de las TIC en los aprendizajes de los estudiantes*. Santiago de Chile. <https://doi.org/CEPAL>

ColL, C., & Onrubia, J. (1999). *Evaluación de los aprendizajes y atención a la diversidad. Psicología de la institución: La enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*. Barcelona: Horsori/ICE.

Crystal, D. (2003). *English as a global language*. Cambridge University Press.

- D. R. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. (2008). *Interpretar la Información*.
- Dávila, M. (2004). *Serie deguías No.5. Planes de Mejoramiento: Y ahora... ¿Cómo mejoramos?* Ministerio de Educación Nacional. <https://doi.org/Bogotá D.C>
- Dawadi, S. (2020). *Thematic Analysis Approach: A Step by Step Guide for ELT Research Practitioners*. Journal of NELTA.
- Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A., & Sans, A. (1995). *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Dykinson.
- Díaz-Barriga, Á. (2013). *TIC en el trabajo del aula. Impacto en la planeación didáctica*. Revista Iberoamericana de Educación Superior. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(13\)71921-8](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(13)71921-8)
- Durañona, M., García Careño, E., Hilaire, E., Aurora Salles, N., & Vallini, A. (2006). *Textos que dialogan, la intertextualidad como recurso didáctico*. Edipubli. <https://doi.org/84-451-2832-9>
- Epper, R., & Bates, T. (2004). *Enseñar al profesorado cómo utilizar la tecnología: buenas prácticas de instituciones líderes*. Editorial uoc.
- Escandell, M. V. (1993). *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel.
- Escobar Urmeneta, C. (2001). *Teorías sobre la adquisición y el aprendizaje de segundas lenguas*. Universitat Autònoma de Barcelona: Departamento de Didáctica de la lengua y la literatura.
- Espinoza Freire, E. E., & Clava Nagua, D. X. (2020). *La ética en las investigaciones educativas*. Revista Universidad y Sociedad.
- Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- García Aretio, L. (2017). *Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes*

- adaptativo y móvil*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.
- Gobierno de Colombia. (04 de 02 de 2017). *Computadores para Educar*. ¿Qué es Computadores para Educar?: <https://www.computadoresparaeducar.gov.co/publicaciones/1/que-es-computadores-para-educar/>
- Goetz, J. P., & LeCompte, M. P. (1998). . *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. España: Morata.
- Gonzalez Cuberes, M. T. (1991). *El taller de los talleres*. Buenos Aires: Talleres Gráficos de indugraf.
- González Díaz, J., & Brouard, M. (1996). *Las Teorías sobre el Aprendizaje de Segundas Lenguas*. Universidad Autónoma de Madrid.
- González, L., Sfer, A., & Malagón, L. (2000). *La educación superior a distancia en Colombia. Visión histórica y lineamientos para su gestión*. Bogotá: Instituto Colombiano para la Educación Superior.
- Grondin, J. (2008). *¿Qué es la hermenéutica?* Barcelona: Herder.
- Gutiérrez Ordóñez, S. (2006). *Ejercitarás la competencia pragmática. En la competencia pragmática y la enseñanza del español como lengua extranjera*.
- Guzmán Polania, E. (2015). *Influencia de las TIC en la comprensión lectora de estudiantes de primer grado del Colegio La Candelaria*. https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/156.
- Hernández Ávila, C., & Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. 2(1): 75-79. DOI: 10.5377/alerta.
- Hernandez Matta, M. (2022). *Uso de herramientas tic y google classroom dado por maestros en tiempos de pandemia covid-19*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia .
- Hernández Valbuena, J., & Arteaga Jaramillo, D. (2011). *Las tic como facilitadoras en la*

- comprension lectora*. Universidad Católica de Pereira.
- <https://doi.org/https://repositorio.ucp.edu.co/bitstream/10785/580/1/CDM.EEDU.14.pdf>
- Hernandez, R. M. (2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas*.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>.
- Hymes, D. (1971). *On communicative competence*. Sociolinguistics Harmondsworth: Penguin.
- Jiménez Pérez, E. (2014). *Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. *Investigaciones sobre Lectura*.
- Jorg Schachtebeck, E., Camargo Rodríguez, M., & Suárez, M. (2015). *La prueba saber 11° y su transcendencia en el ingreso en la Educación Superior*. Sistema de bibliotecas ugc.
- King, N., Rice, P., & Ezzy, D. (1999). *Qualitative research methods: A health focus*. Melbourne: Orford University Press.
- Kristeva, J. (1978). *Semiótica*. Madrid: Fundamentos.
- Krueger, R. A. (1991). *Focus groups: A practical guide for applied reseach*. Beverly Hills; California.
- Kuethe, J. (1979). *Los Procesos de Enseñar y Aprender*. Paidos; Buenos Aires; Argentina.
- Lahey, B. B. (1986). *Psychology. An Itroduction*. Iowa, CA: WCB.
- Lara-Freire, M. L., Rojas-Yumisaca, W. G., & Cabezas-Arévalo, L. E. (2020). *El rol de la prueba de diagnóstico en el logro de objetivos de aprendizaje*. DOI: 10.23857/pc.v5i5.1421.
- LaRecerca, B. (2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?* Universitat de Barcelona.
[https://doi.org/ISSN: 1886-1946](https://doi.org/ISSN:1886-1946) / Depósito legal: B.20973-2006
- Latorre, A. (2007). *La investigación - acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona, España: Grao.

- León Quimbay, L. A., & González Zapata, E. (2018). *Desarrollo de competencias para la comprensión lectora mediado por las nuevas tecnologías, en estudiantes de grado segundo*. Universidad del Tolima.
- Lerner de Zunino, D. (2016). *La relatividad de la enseñanza y la relatividad de la comprensión: Un enfoque psicogenético*.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n4/06_04_Lerner.pdf.
- López, A., & Ruiz, J. (2004). *Gestión de la calidad en centros educativos no universitarios ¿qué es?, ¿para qué vale?, ¿cómo se puede aplicar?* Educar en el 2000.
- Lozano Tovar, R. (2022). *Estrategia didáctica apoyada en la herramienta digital Kahoot para motivar el aprendizaje del idioma inglés en grado 11 en la institución educativa Baraya*. Universidad Autónoma De Bucaramanga.
- Luengo Navas, J. (2004). *La Educación Como Objeto De Conocimiento. El Concepto De Educación*. <https://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/1-EducacionConcepto.pdf>.
- Lupicinio, I. (2008). *Métodos Cualitativos De Investigación En Ciencias Sociales*. Universidad de Guadalajara .
- Manguirre, M., & Delahunt, B. (2017). *Doing a Thematic Analysis: A Practical, Step by Step Guide for Learning and Teaching Schoolars*. <http://ojs.aishe.org/index.php/aishe-j/article/view/3354>.
- Mantilla Olarte, M. (2017). *El uso de las TIC'S y los procesos de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 3077 "El Álamo" Comas; Lima, 2016*. Universidad César Vallejo.
- Marqués Graells, P. (2012). *Impacto De Las Tic En La Educación: Funciones Y Limitaciones*. Revista de investigación: 3Ciencias.

- Martínez M, M. (2006). *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. Revista iipsi.
- Martínez Navarro, G. (2017). *Tecnologías y nuevas tendencias en educación: aprender jugando. El caso de Kahoot*. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31053772009.pdf>.
- Martínez Olvera, W., & Esquivel Gámez, I. (2017). *Efectos de la instrucción de estrategias de lectura, mediadas por TIC, en la comprensión lectora del inglés*. Perfiles Educativos, vol. XXXIX, núm. 157, 2017 - IISUE-UNAM.
- Martínez Pacheco, C. (2017). *Intertextualidad En La Literatura Heroica, Una Herramienta Eficaz Para Un Lector Competente*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Mejía Acevedo, O. (2021). *Desarrollo de estrategia didáctica mediada por “kahoot” como elemento motivador que contribuya al fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo escolar*. Universidad de Santander udes.
- Mejía Bustamante, C., & Urrea Henaol, A. (2015). *La confianza en el aula como eje transformador del mundo escolar*. Sophia.
- Mejías, G. (2005). *Las incidencias: trabajos de campo en las encuestas del INE*. Instituto Nacional de Estadística.
- MEN. (2021). *Pruebas saber*. <https://www.mineduacion.gov.co/portal/micrositios-preescolar-basica-y-media/Evaluacion/Evaluacion-de-estudiantes/397384:Pruebas-saber#:~:text=El%20examen%20de%20Estado%20Saber,%2C%20Ciencias%20Naturales%2C%20e%20Ingl%C3%A9s>.
- MEN. (2022). Guía de orientación para la prueba de Inglés de grado 11. *Cuadernillo estándar*. <https://eservicioseducativos.com/wp-content/uploads/2022/01/Guia-de-orientacion-Saber-11-2022-1.pdf>
- Mendez Correa, L. J., Robles Salcedo, A. C., & Villamizar Sánchez, S. O. (2020). *Identificación*

- De La Presencia De Ansiedad Frente A La Prueba Evaluativa Icfes En Adolescentes Y Jóvenes Adultos*. Universidad Cooperativa De Colombia.
- Mendoza Reyes, W. (2021). *Kahoot Como Herramienta Para Potenciar El Aprendizaje Del Idioma Inglés*. Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- MinEducación. (2006). *Evaluar y promover el mejoramiento*. ¿Por qué es importante evaluar?: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-107321.html>
- Mineducación. (2012). *La educación es de todos*. Obtenido de Evaluación Diagnóstica: https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-246644.html?_noredirect=1.
- MinEducación. (2016). *Planes De Mejoramiento Institucional, Analizar, definir y organizar*. <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-87254.html>.
- MinEducación, & Altablero. (19 de 04 de 2003). *MinEducación*. El periódico de un país que educa y que se educa: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-87402.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guía 34 Para el Mejoramiento Institucional*. Ministerio de Educación Nacional . <https://doi.org/978-958-691-306-5>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN). (2017). *Marco De Referencia Prueba de Inglés SABER 11.º, Saber Tyt, Saber Pro*. Bogotá, D. C. <https://doi.org/978-958-11-0958-6>
- Ministerio de las TIC (MinTIC). (2021). *Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)*. MinTIC.
- MinTIC. (2022). *Sociedad de la Información*. Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones: <https://mintic.gov.co/porta1/inicio/Glosario/S/5305:Sociedad-de-la->

Información

- Monge, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Montes Sosa, G. (2013). *Entender, Comprender, Interpretar. Enseñanza e Investigación en Psicología*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228948013>. <https://doi.org/0185-1594>
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México. [https://doi.org/ISBN: 978-607-28-0762-4](https://doi.org/ISBN:978-607-28-0762-4)
- Mumba, C., & Mkandawire, S. (2019). *The Text-based Integrated Approach to Language Teaching: Its Meaning and Classroom Application*. Multidisciplinary Journal of Language and Social Sciences Education.
- Narváez Paguay, J., & Santillán, J. (2021). *La implementación del Student Response System (SRS) Kahoot! en las clases de inglés como lengua extranjera y sus efectos en la comprensión lectora*. Universidad de Cuenca, Ecuador. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1655>
- Neva Ocasión, O. (2021). *Comprensión lectora desde medios digitales en estudiantes de educación básica primaria*. Universidad Pedagógica Y Tecnológica de Colombia.
- OCDE, O. P. (2006). *El programa PISA de la OCDE*.
- Ochoa, J. (2019). *El uso del kahoot y su contribución en la mejora de la habilidad de escritura del idioma inglés en estudiantes de pregrado del primer ciclo de una universidad privada de Lima*. . Universidad Tecnológica del Perú. https://doi.org/http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2441/1/Juan%20Ochoa_Trabaj

o%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf

- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*.
- Paredes Hernández, E., & Velasco Espitia, M. (2015). *Etica*. Universidad de Pamplona.
- Pariona Pariona, E., & Calderón Huaroto, S. (2021). *Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021*. Universidad Nacional De Huancavelica. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-3167-1136>
- Pasella Bolaño, M., & Polo Guette, B. (2016). *Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de estrategias didácticas mediadas por las tic*. Universidad de la Costa – CUC.
- Pelgrum, W., & Law, N. (2003). *ICT in education around the world*. Paris: International Institute for Education Planning.
- Pérez Serrano, C. (1998). *Investigación cualitativa: retos e interrogantes*. Madrid: Muralla.
- Pérez, R., & Córdova, K. (2020). *Uso del programa kahoot en estudiantes de 2° de secundaria en la institución educativa los educadores del distrito de San Luis*. Universidad San Ignacio de Loyola.
https://doi.org/http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9803/1/2020_Cordova-Morales.pdf
- Pila Teleña, A. (1995). *Evaluación Deportiva: Los tests de laboratorio al campo*. Madrid.
- Pineda Lopez, L., Arango Morales, M., & Bueno Vergara, C. (2013). *La incorporación de las tic para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de grado primero c, de la institución educativa remigio antonio cañarte, sede providencia, de la ciudad de pereira*.

Universidad Tecnológica de Pereira.

Popper, K. (2001). *El conocimiento de la ignorancia*. <http://journals.openedition.org/polis/8267>.

Real Academia Española RAE. (2023). *El Diccionario de la lengua española es la obra lexicográfica de referencia de la Academia*. Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/incidencia>

Ricardo Pérez, L., Leonardo Lagos, G., Rodolfo Mardones, B., & Felipe Sáez, A. (2017). *Taxonomía de diseños y muestreo en investigación cualitativa. Un intento de síntesis entre las aproximaciones teórica y emergente*. Revista Ámbitos.

Richards, J. (1985). *The secret life of methods. The context of language teaching*. New York: Cambridge University Press.

Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2010). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511667305.016>

Richards, J., & Rodgers, T. (2016). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press.

Ricoy Lorenzo, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS, Brasil.

Robles Salcedo, A., Mendez Correa, L., & Villamizar Sánchez, S. (2020). *Identificación De La Presencia De Ansiedad Frente A La Prueba Evaluativa Icfes En Adolescentes Y Jóvenes Adultos*. Universidad Cooperativa de Colombia.

Román, M. (2011). *Autoevaluación: estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar*. Revista Iberoamericana de Educación.

Romero Pérez, J. F. (2001). *La Evaluación: Caracterización General*.

- <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma08de16.pdf.PDF>.
- Rosas Vargas, C. (2018). *El uso de las TICS y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa Chancay*. Escuela de posgrados Universidad César Vallejo.
- Rubin, H. J., & Rubis, I. S. (1995). *Qualitative interviewing. The art of hearing data*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw Hill.
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2016). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Universidad Nacional de la Plata.
- Silva Lacerda, C., Chaves Sá, S., De Souza Braga, A., Balbino, C., & Silvino, Z. (2019). *El Simulacro como metodología activa en la educación*.
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/04/1152116/6490-es.pdf>.
- Solano Hanco, R., & Zamalloa Aguirre, Z. (2022). *La aplicación de la plataforma Kahoot en la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa olímpico peruano cusco – 2021*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Solé, I. (2011). *Competencia lectora y aprendizaje*. Editorial de la Universidad de Barcelona.
- Solé, L. (2001). *Leer, lectura, comprensión: ¿Hemos hablado siempre de lo mismo?, en comprensión lectura*. España.: Editorial Laboratorio Educativo.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant Observation*. New York: Rinehart & Winston.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquia: Universidad de Antioquia.

- Sunkel, G., Trucco, D., & Espejo, A. (2014). *La integración de las tecnologías digitales en las escuelas de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Tapia, E., & León, J. (2013). *Educación con TIC para la sociedad del conocimiento*. Revista Digital Universitaria. <https://doi.org/http://www.revista.unam.mx/vol.14/num2/art16/#up>
- Taylor, J., & Bodgan, H. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Torres Carrillo, A., & Jiménez Becerra, A. (2004). *La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social*. Bogotá: UPN, Universidad Pedagógica Nacional .
- Vargas Jiménez, I. (2012). *La entrevista en investigación cualitativa*. Universidad Nacional, Costa Rica.
- Vega, B. (2016). *Use of ICT in the foreign language classroom in primary education*. Universidad de Cantabria.
- Villamil hernandez , D. (2022). *Estrategia Didáctica Mediada Por Tic Para La Preservación Del Recurso Hídrico*. MinTIC.
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2007). *Administración estratégica y política de negocios*. Pearson Educación de México,S.A. de C.V.
- Woo, J.-C. (2014). *Digital Game-Based Learning Supports Student Motivation, Cognitive Success, and Performance Outcomes*. Educational Technology and Society.

Anexos

Anexo A. Entrevista semiestructurada grupal de discusión inicial a estudiantes de grado 11

Objetivo:

Indagar sobre las percepciones y conocimientos generales que tenían los estudiantes de grado 11 sobre la prueba Saber 11 del ICFES y en específico a la sección que evalúa los conocimientos de los estudiantes del idioma inglés.

Participantes: Estudiantes de grado 11B	
Edades entre: 14 y 16 años	Fecha de aplicación: Miércoles 1 febrero 2023
Nombre del entrevistador: Researcher 1	

Preguntas:

1. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el examen ICFES Saber 11 en su sección de inglés?

Para los estudiantes la prueba ICFES no es tan importante, pues por un lado sí puede ayudar a lo que ellos probablemente quieren estudiar en el futuro, les puede abrir muchas puertas en la vida, pero también las puede cerrar si no obtienen puntajes altos pues no les alcanzaría para ir a universidades importantes por eso no es tan importante porque no todo es el examen.” Tomado de la entrevista semiestructurada grupal inicial del 1 de febrero del 2023. Dicen que ellos han visto como después de estudiar y de saber un tema, les pasa que en ocasiones por la presión que sienten, los nervios y la ansiedad, les va mal en las evaluaciones por lo que tampoco se confían mucho del examen ICFES, para ellos, la prueba no lo es todo, pues tener un buen puntaje tampoco asegura que les vaya bien en la vida porque el puntaje no define la inteligencia y las capacidades que ellos

tienen para poder hacer un trabajo en la vida o alcanzar algún sueño en relación a una profesión. Comentan que sienten miedo de sacar malos puntajes a causa de ansiedad que les causa presentar pruebas. Porque se adelantan a pensar en el futuro, en lo que sus padres quieren para ellos, en lo que ellos mismos quieren y la sociedad también suma presión porque el mundo sigue y se debe hacer algo y no estancarse en la vida por un examen que la gente dice que vale tanto o que mide tanto. Dicen que han presentado tantas evaluaciones en el pasado y esta es algo así, son muchas preguntas iguales que buscan averiguar si sí saben o no de algo. Además, los estudiantes piensan que, a excepción de las partes de matemática, biología e inglés, la prueba en español y sociales no es tanto lo que los estudiantes piensan sino lo quieren que piensen, lo que los que hicieron las pruebas quieren que ellos piensen, por lo que son pruebas que también quieren a un sujeto adoctrinado que sigue el sistema. Los estudiantes también comentan que la prueba no da suficiente tiempo y que viven corriendo cuando la responden. Los estudiantes comentan que la prueba es difícil porque les evalúa en todo un día todo lo que supuestamente han aprendido y debería ser un examen diferente que tenga en cuenta otras habilidades como la música, el arte, el canto o el baile, pero así no es, solo se quiere algo de memoria y no lo que se pueda hacer desde la propuesta personal que cada estudiante puede tener.

2. ¿Conocen la estructura de la prueba de inglés del ICFES Saber 11

Los estudiantes comentan que han visto en exámenes antes y en pruebas en las que los docentes dicen que Es tipo ICFES lo que se les va a evaluar, pero que como nunca han presentado una prueba ICFES no saben como es la real. Comentan que sí han escuchado que tiene diferentes partes y que se deben evaluar todo lo que saben de inglés, pero ciertas habilidades no se evalúan, como la habilidad de hablar que la refuerzan mucho en el colegio pero que en la prueba no se tiene en cuenta. Los estudiantes comentan que se les deben evaluar todo lo que se les enseña en

el colegio, pues se supone que si se están educado en algo es porque les servirá para luego, porque todo lo que se hace en el colegio se evalúa, así es el proceso. Comentan que tienen esa experiencia de que se supone que todo debería tener una razón de ser y es siempre evaluar y compararlos con una escala o con un libro o con balanza a ver que tanto se parecen o que tanto saben de algo.

3. ¿Saben qué habilidades del manejo del idioma inglés evalúa la prueba?

Los estudiantes comentan que se les evalúa vocabulario, gramática, como las personas se comunican, como se relacionan hablando y que se les evalúa prácticamente todo lo que saben en el idioma inglés, pero que no se evalúa, por ejemplo, la escritura, la habilidad de hablar o lo que ellos piensan de algunos temas, que solo se quieren respuestas que ya están ahí y que no hay mucho espacio para proponer. Dicen que así es la prueba, “siempre nos quieren llevar por donde quieren que pensemos.”

4. ¿Conocen si el ICFES plantea algún tipo de guía de orientación para la presentación de la prueba de inglés?

Los estudiantes comentan que no saben si el ICFES plantea alguna guía de orientación de la prueba de inglés. Pero piensan que pueden aplicar por ejemplo leer primero las preguntas y luego el texto para responder rápidamente o dado el caso de que no entiendan algo volverlo a leer, no es como en un computador donde se pasa de pregunta en pregunta y casi no hay tiempo para responder. Además, comentan que se puede también traducir mentalmente las palabras para encontrar las respuestas correctas.

Anexo B. Entrevista semiestructurada grupal de discusión final a estudiantes de grado 11

Objetivo:

Indagar sobre las percepciones y conocimientos generales que tenían los estudiantes de grado 11 sobre la prueba Saber 11 del ICFES y en específico a la sección que evalúa los conocimientos de los estudiantes del idioma inglés una vez aplicados los talleres ICFES.

Participantes: Grupo de 20 estudiantes de grado 11B	
Edades entre: 14 y 16 años	Fecha de aplicación: 24/03/23
Nombre del entrevistador: Researcher 1	

Preguntas:

1. ¿Qué perciben ahora después de los talleres del examen ICFES Saber 11?

Los estudiantes responden que la prueba es importante, se deben obtener sí o sí, buenos puntajes, para poder así abrirse camino a estudios universitarios en universidades públicas como la UPTC, o bueno quizá no será tan importante para algunas personas que pueden y tengan dinero para ir a universidades privadas, pero en el caso de algunos, si deben sacar buenos puntajes. Además, los estudiantes comentan que han observado en los simulacros que la prueba tiene como una estructura de la cual el mismo ICFES habla de cómo es cada parte, y que si ellos se les enseñara en el colegio eso de la estructura, o bueno que si ellos por su cuenta tuvieran la motivación para ver cómo funciona la prueba, podría quizá con ellos saber un poco más cómo funciona todo, porque ellos en grado 11 tienen unos conocimientos que se supone son los que se les van a evaluar, entonces que lo que necesitan es aprender en las diferentes clases los simulacros y así saber cómo responder rápidamente y aprender estrategias que les ayuden en la prueba para que obtengan buenos puntajes.

2. ¿Cómo se sienten en relación a la presentación de la prueba ICFES Saber 11 de inglés después de haber trabajado los talleres a través de kahoot?

Los estudiantes comentan que ahora después de haber visto cómo funciona la prueba, por ejemplo en la parte 1 donde se indica lo que se les va a evaluar, pues ellos se pueden centrar en un tema y así enfocarse en responder algo en específico, por lo que si se les hubiera preparado antes en cómo abordar la prueba se sentirían como ahora, más confiados porque de cierta forma saben inglés y saben que la prueba tienen como líneas guía que los pueden ubicar en hacer algo en concreto y no llegar como a leer e intentar responder. Además, comentan que ya sabiendo mucho de lo que se espera de ellos pues pueden actuar en relación a eso que se espera de ellos que está en la guía de orientación y los talleres que se han trabajado con ellos en la materia de inglés.

Los estudiantes responden que se sienten un poco más confiados, porque ahora sabiendo cómo está organizada la prueba puede organizarse y responder lo que se le pide que hagan, dicen que les gustaría que esta fuera una actividad que se haga en todas las materias, de ir sobre las pruebas y las explicaciones y guías que existen sobre las mismas y no solo en clases ver ejercicios que contendría un examen así sino también trabajar el examen y cómo está compuesto y cómo está diseñado. Los estudiantes expresan que se sienten preparados desde el punto de vista de que con sus conocimientos de inglés pueden hacer uso de unas estrategias que les pueden ayudar a presentar la prueba y así obtener buenos resultados.

3. ¿Qué piensan de las partes que se evalúan en la parte de inglés de la prueba ICFES Saber 11?

Los estudiantes comentan que las partes que se evalúan en la prueba de inglés son prácticamente todo lo que ellos han aprendido desde que entraron al colegio, dicen que siempre han visto gramática y léxico y eso aparece en las primeras partes, también, se les enseña inglés desde lo

comunicativo y la capacidad para responder en exposiciones y presentaciones orales y eso aparece en la tercera parte y que además, la comprensión de lectura siempre ha estado presente y se ha trabajado desde que tienen memoria y eso aparece en las últimas partes de la prueba, por lo que ellos dicen que ya sabiendo las diferentes partes es fácil enfocarse en algo específico que tienen que hacer y no dar vueltas e intentar responder de forma rápida, además, los estudiantes comentan que son 7 partes y que cada una de las partes especifica el número de preguntas y la cantidad de respuestas que tiene cada pregunta y que ahora se van a enfocar en eso, en ver lo que mejor se ajuste a lo que se pregunta.

Los estudiantes responden que, pese a que han estado estudiando por tantos años el inglés, aún tienen muchos vacíos, como en el léxico y en la gramática, y también en la comprensión de lectura. Dicen que a este punto tienen conocimientos del idioma y lo que pueden hacer es reforzar las habilidades a través de ejercicios prácticos en clase de inglés, como lo han hecho con los talleres que se aplicaron y así con ello, potenciar lo que saben en cada una de las partes en las que se divide la prueba. Los estudiantes comentan que saben que tienen muchas falencias y no solo en inglés, pero no se pueden quedar en esas falencias, lo que deben hacer es tomar, ejercicios como los de los simulacros en los que se les muestran cómo funciona cada sección y aplicar lo que saben hasta ahora y así fortalecer eso que ya saben y así obtener buenos puntajes.

4. ¿Cuáles podrías ser algunas estrategias que aplicarían para presentar la prueba de inglés?

Los estudiantes comentan que para cada parte de la prueba de inglés se podría aplicar estrategias, por ejemplo, para la primera parte podrían deducir las palabras que se les preguntan por medio de ver el contexto del ejercicio, porque el mismo siempre plantea que se les va a preguntar sobre algo en específico, para la segunda parte podrían, por ejemplo si no conocen una palabra, analizar la intención de cada uno de los enunciados y así poder responder lo más adecuado, para la tercera

parte podría hasta traducir mentalmente o reducir el mensaje a partes pequeñas y así entender palabra por palabra, para la cuarta parte comentan que podrían valerse de lo que han aprendido de las estructuras vistas en clase y de cómo funciona el idioma nativo y las equivalencias en el otro idioma para responder por ejemplo la correcta conjugación de un verbo o como se pone en gerundio, para el resto de la prueba, que es comprensión de lectura, los estudiantes comentan que pueden leer y volver a leer un texto, hacer traducciones, aproximaciones, utilizar extranjerismos o hacer anotaciones de los detalles más importantes o exactos de una lectura, como nombres, fechas, lugares, situaciones y situaciones que se presentan para así poder responder lo que se les pregunte. Los estudiantes se ríen y comentan que funcionan bien bajo presión y que en esos momentos de evaluación ellos se valen de muchas estrategias.

5. ¿Cuáles son sus percepciones sobre Kahoot en relación a los talleres abordados y a las habilidades evaluadas en el ICFES?

Los estudiantes responden que Kahoot es una aplicación que es fácil de usar y que cualquier persona podría usar para practicar algún tema que se quiera reforzar. Dicen que Kahoot les ayudó a ver cómo se evidenciaban los conocimientos adquiridos en los talleres, pues por medio de la aplicación pudieron ver las diferentes partes y pudieron poner en práctica estrategias para mediar la presentación del ejercicio. Además, los estudiantes dicen que Kahoot les ayudó a mejorar la forma de como presentan este tipo de pruebas, pues ahora son más conscientes de lo que tienen cada parte porque Kahoot se los mostraba claramente, por lo que recomiendan a los demás estudiantes hacer ejercicios prácticos con Kahoot si quieren potenciar sus habilidades en temas de su interés. Los estudiantes también comentan que Kahoot los hizo sentir confiados porque al ver cada una de las partes que se enseñaron en los talleres, los estudiantes se sentían con conocimientos ya adquiridos que los hacían sentir capaces de responder sin tener miedo a equivocarse porque

Kahoot les mostraba claramente, lo que ellos iban a encontrar en el examen ICFES real que presentan al terminar el año.

Anexo C. Diario de campo, Observaciones hechas al terminar los talleres aplicados

Participantes: Estudiantes de grado 11B
Edades entre: 14 y 16 años
Nombre del entrevistador: Researcher 1

Se aplicaron 7 talleres, cada uno de los talleres abordaba un conocimiento o competencia lectora que se evalúa por el ICFES en el examen Saber 11. Se aplicó un taller cada semana en la unidad de formación acordada con los estudiantes para tal fin, por lo que la observación tuvo lugar durante todo el proceso del desarrollo del taller.

El objetivo del diario de campo fue el de recopilar información sobre las percepciones de los estudiantes en relación al alcance de lo aprendido y a sus sentires sobre la presentación de la prueba, además de llevar registros del cómo los estudiantes se enfrentan a las pruebas ICFES en su sección de inglés y de qué manera la abordan. Se quiso observar también, si los estudiantes aplican estrategias que les ayudaran a determinar las respuestas correctas o si mediaban la presentación del ejercicio en Kahoot a través de alguna estrategia que les permita resolver los diferentes puntos con entendimiento o agilidad.

Para la aplicación del taller se citó siempre a los estudiantes en la sala de informática 1 en donde se daba inicio a la unidad de formación con el saludo y el planteamiento del objetivo de cada encuentro que era trabajar en la preparación para la presentación de la prueba ICFES Saber 11 por medio de una serie de talleres que les ayudarían a fortalecer las habilidades que se les iban a evaluar, por lo que era de suma importancia estar muy atentos y prestos a participar y poner de su parte y sus conocimientos para que lo que se desarrollara en estas sesiones, fuera aprendido y

aplicado en las pruebas futuras y con ello obtener muy buenos puntajes en el examen.

Diario de campo taller 1 Fecha de aplicación: Jueves 2 febrero 2023

Se evidencia que el asombro por el describir la estructura de la prueba ICFES Saber 11 en su sección de inglés. Se puede ver como miran atentos a la pantalla y las explicaciones del docente. Se evidencia que desde la inscripción para participar de la actividad en la plataforma Kahoot, se muestran activos y atentos a tomar parte de la actividad, se muestran competitivos y con ganas de jugar. Se evidencia que, al cometer errores, no reflexionan sobre las respuestas correctas que se muestran al terminar cada pregunta, comentan entre ellos que tal respuesta era la correcta porque así lo establecía el vocabulario. Además, al intentar responder lo más rápido posible con el fin de ganar puntos e ir en el podio del juego, también cometen errores, a lo que no reflexionan que deben leer mejor y verificar las respuestas. Se observa también que los estudiantes se muestran receptivos y aplicaron algunas de las estrategias vistas en el taller. Se puede notar que los estudiantes traducen literalmente lo que expone el ejercicio, se preguntan por el significado de las palabras desconocidas, deducen el significado de las palabras según el contexto que se les presenta, pues comentan que una palabra podría significar algo porque se agrega información que da contexto. Se evidencia también el gusto por la aplicación y el contenido que propone, se evidencia que existe un gusto por la aplicación y por participar de la misma, pero no una reflexión sobre el ejercicio y lo que se está desarrollando.



Diario de campo taller 2 Fecha de aplicación: Jueves 9 febrero 2023

Siendo la aplicación del segundo taller, lo primero que preguntan los estudiantes al ingresar a la sala de informática es si pueden jugar ya Kahoot, se les nota entusiasmados y activos para iniciar la actividad. Mientras se inscriben en Kahoot se dicen unos a los otros que van a ganar. Al iniciar el ejercicio, comentan que van a poner en prácticas las estrategias vistas en el taller, analizar el lenguaje, las palabras que se usan, la parte gráfica del anuncio que también agrega contexto al ejercicio que se propone, se dicen entre sí que se deben enfocar en las palabras que conocen para deducir el significado de las que no y así determinar desde el lenguaje dónde podrían aparecer los anuncios del ejercicio. Se notan reflexivos en el sentido de que corren para responder rápido, pero se observa que verifican varias veces la respuesta correcta, por lo que se observa que aplican las estrategias mencionadas en el taller. Se observa que al cometer errores reflexionan sobre las respuestas correctas. Se puede notar que Kahoot permite que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos sobre el idioma inglés de una forma dinámica pues se les puede ver activos, con

ganas de jugar, aplicar lo visto en los talleres y ganar puntos.



Diario de campo taller 3 Fecha de aplicación: Jueves 16 febrero 2023

Durante los días anteriores a la sesión de trabajo del tercer taller, los estudiantes comentaban que les había gustado mucho los ejercicios preparativos del examen ICFES y que debían recibir preparatorios en las demás asignaturas y poder así obtener buenos puntajes. Se puede notar que los estudiantes llegan al salón entusiasmados, prestos a iniciar la actividad, se les ve reflexivos de su proceso de formación, comentan que es importante prepararse para la presentación del ICFES porque necesitan obtener muy buenos puntajes. Como se ya ha hecho antes, se inicia el ejercicio de práctica en Kahoot. Los estudiantes comentan que las estrategias les han funcionado, pues ahora en otras materias se toman el tiempo de pensar sobre las respuestas y no responder lo primero que se les viene a la mente. Los estudiantes exponen que ese tipo de ejercicios ya los habían visto anteriormente, pero que nunca se les dijo que así era como salían en el ICFES. Se puede observar

que los estudiantes se detienen a entender las conversaciones expuestas y el vocabulario que se una en cada una de ellas, se ponen ellos en el papel de responder, parafrasean, reducen el mensaje, lo traducen a español con el fin de entender mejor lo que se les pregunta. Se observa que confirman sus respuestas varias veces antes de responder. Los estudiantes comentan que Kahoot funciona para practicar lo que han aprendido, pues en los ejercicios se evidencia lo que han visto en los talleres y las estrategias si funcionan para responder correctamente.



Diario de campo taller 4 Fecha de aplicación: Jueves 23 febrero 2023

Los estudiantes llegan puntual a la sala de informática, dicen que han estado ejercitando las partes abordadas anteriormente y que ahora se sienten más confiados para presentar el examen, el menos en esas partes ya vistas. Se les dice que eso está bien, que deben practicar lo que se les enseñan en clase y que parte del éxito es que ellos mismos se preocupen por hacer las cosas bien en estudiante para potenciar sus conocimientos. Al abordar el taller los estudiantes comentan que la parte de la gramática siempre ha sido los más complejo de aprender inglés, que han estado toda la vida aprendiendo gramática y que siempre hay ejercicios de conjugación, pero algunas veces se

confunden y cometen errores, pero no se trata de nunca lo hayan visto, se trata de que se confunden por ejemplo en conjugar correctamente un verbo con un sujeto y un tiempo específico. Se ven activos, pero pensativos, se puede observar que meditan en lo que deben hacer y se toman el tiempo para responder. Comentan que la aplicación Kahoot les puede ayudar a practicar esas estructuras gramaticales que necesitan reforzar. Comentan además que siempre han tenido en evaluaciones ejercicios en lo que deben completar con la correcta conjugación de un verbo, pero que siempre por unas o una d, pierden algunos puntos. Se puede notar que los estudiantes están entusiasmados, activos y con ganas de practicar lo visto en el taller, se ven reflexivos cuando cometen errores, comentar el porqué de las respuestas correctas. Se puede observar que los estudiantes se detienen a pensar un poco más sobre el papel que juega la práctica de sus conocimientos frente a la presentación de la prueba ICFES.



Diario de campo taller 5 Fecha de aplicación: Jueves 2 de marzo 2023

Los estudiantes llegan al salón un poco cansados, comentan que han tenido muchas tareas por hacer y que eso en muchas ocasiones no les deja concentrarse en una sola cosa por hacer, comentan

que les gustaría mucho tiempo para dedicarle a algo y aprenderlo a la perfección pero que bueno así no es. Se les motiva a seguir adelante y a esforzarse en lo que quieren que les funcione. Se les comenta que el quinto taller tiene que ver con comprensión de lectura literal, a lo que responde que precisamente han estado trabajando ejercicios de lectura en la clase de español. Al inscribirse en Kahoot, se les nota motivados, activos, con ganas de participar y poner práctica lo visto hasta el momento. Se les insta a poner en práctica las estrategias de lectura expuestas anteriormente a lo cual comentan que desde que el ejercicio inició han prestado atención a todos los detalles del mismo y han intentado retener la mayor cantidad de información posible. Se puede observar que se toman mucho más tiempo para responder, comentan que, con el fin de no errar ninguna pregunta, se puede observar que al cometer errores reflexionan sobre las respuestas correctas, hablan entre ellos exponiendo las razones por las cuales una respuesta es la correcta. Se puede observar que han retenido información relevante del texto en sus comentarios. Los estudiantes se muestran gustosos de trabajar la aplicación de Kahoot y de practicar lo aprendido por medio de la misma.



Diario de campo taller 6 Fecha de aplicación: Jueves 9 de marzo 2023

Los estudiantes llegan a la sala de informática de forma puntual. Se muestran activos y prestos a trabajar, saben que se desarrollará el taller 6 que aborda la competencia de lectura inferencial, comentan que para eso son buenos, para inferir hasta cosas que no son de todo lo que pasa en el colegio, se muestran alegres y con ganas de trabajar. Se le pide inscribirse en el juego, cosa que hacen con entusiasmo y actitud positiva. Comentan que aún hay muchas cosas por aprender pero que se han venido preparando y se sienten confiados de que pueden alcanzar buenos puntajes. Se les recuerda que eso también hace parte del éxito, la confianza en sí mismos y las ganas positivas de hacer las cosas bien. Una vez inicia el ejercicio, se les ve pacientes, serenos, concentrados en leer y captar la mayor cantidad de información posible de la lectura que se les presenta. Se toman su tiempo para leer, no hay prisa no hay afanes de terminar rápido. Al momento de responder, se puede observar que leen en detenimiento las preguntas, revisan varias veces las respuestas, vuelven

sobre el texto y responden de tal forma que evidencian seguridad. El ejercicio continúa de la misma forma, se les nota concentrados, sin afanes, pero entusiastas, se ven algunas sonrisas, se escuchan comentarios de ¡sí! Esa era la respuesta. Al cometer errores, se observan reflexivos, discuten del porqué de una respuesta correcta, se explican unos a otros el significado de algunas palabras desconocidas y de las respuestas incorrectas. Se puede ver que Kahoot crea un ambiente de practica y juego en el que los estudiantes se sienten motivados a ejercitar y potenciar sus conocimientos y colaborar con los demás.



Diario de campo taller 7 Fecha de aplicación: miércoles 22 de marzo 2023

Siendo el último taller los estudiantes se muestran entusiasmados, comentan que les ha gustado mucho trabajar con Kahoot, son conscientes de que la aplicación es buena y funciona, pero saben que no es el fin sino el medio a través del cual han practicado sus conocimientos. Se les dice que el taller aborda dos competencias que se trabajaron individualmente anteriormente pero ahora se unen y se evalúan en conjunto, conocimiento gramatical y lexical. Los estudiantes se muestran activos y con ganas de participar del juego en Kahoot. Una vez inscritos, se dicen unos a otros que van a ganar el podio. Se muestran competitivos, pero a la vez muy conscientes de lo que deben

hacer. Al iniciar, se puede observar que se detienen a leer completamente el texto, comentan que es importante el contexto del escrito porque eso guía las palabras con las que se deben completar. Aunque es un ejercicio individual, se evidencia que los estudiantes hacen aportes para ayudar a sus compañeros, esto ha creado un ambiente de confianza y respeto por el alcance de los logros individuales. Se observa que, al cometer errores, los estudiantes reflexionan sobre las respuestas correctas. Al finalizar la actividad, los estudiantes comentan de nuevo que Kahoot le hizo sentirse en confianza pues lo que había estudiado se podía ver claramente y eso hizo que estudiaran concentrados en el desarrollo y práctica de los diferentes talleres de fortalecimiento de las habilidades evaluadas por el ICFES Saber 11 en la sección de inglés.



Anexo D. Expertos evaluadores de las preguntas dispuestas en las entrevistas inicial y final

Experto 1

Nombre: Ana Patricia Torres Sotelo	Cédula de ciudadanía: 21248774
Estudios: Licenciada en idiomas modernos español – inglés y magister en lingüística de la universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.	
Experiencia laboral:	
Se ha desempeñado como docente de inglés en el Colegio de la Presentación Tunja, docente lengua castellana Colegio Nuestra Señora del Rosario en Sogamoso, docente de lingüística en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y actualmente se desempeña como docente de lengua castellana en el Colegio Comfaboy.	

Experto 2

Nombre: Jonatan Cruz Ortiz	Cédula de ciudadanía: 1049617575
Estudios: Licenciada en idiomas modernos español – inglés y estudiante de maestría	

en lingüística de la universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
Experiencia laboral:
Se ha desempeñado como docente de inglés en el Liceo Campestre la Mesa, docente de español en el Colegio Rafael Bernal, docente de inglés en el Gimnasio Campestre Mundo Constructivo en Santana Boyacá, docente de español en el Colegio Galileo Galilei, docente de inglés en el Colegio Espíritu Santo en Villavicencio y actualmente se desempeña como docente de español en el colegio Comfaboy. Cuenta además con experiencia en dirección de proyectos de investigación en el instituto Suazapawa.

Siendo el investigador coordinador de la institución tiene dentro sus funciones, conocidas por los decentes, el acompañamiento a las diferentes clases que se imparten en el colegio, esto con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos planteados en el currículo, como el abordaje oportuno de las temáticas, el uso de los materiales dispuestos y continuo apoyo a los estudiantes que solicitan ayuda, por lo que se tuvo acceso a las diferentes unidades de formación que se imparten en el grado 11. De ideal forma se solicitó al docente presente el permiso para hacer dichos acompañamientos. Cada acompañamiento u observación de clase se hacían en congruencia con horas establecidas en el horario de clases, por lo que no se interfirió con el desarrollo de las sesiones.

Objetivo:

- Recolectar información sobre los medios que se utilizan por parte de los docentes para el desarrollo de las diferentes clases del grado 11.

UNDÉCIMO A

MATERIA	DÍAS DE CLASE	UNIDADES DE FORMACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA CLASE
Español	Lunes, Martes, Miércoles Y Jueves	4	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Matemática financiera	Lunes	1	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Tecnología e informática	Lunes	1	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de tablero y marcadores, otras unidades de formación se desarrollaron en la sala de informática 1, solo en este caso sí hizo uso de los computadores para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Química	Lunes, Martes y Jueves	3	Las unidades de formación se desarrollaron en el laboratorio de química, no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Matemáticas	Lunes, Miércoles y Jueves	3	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Educación física	Martes	1	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el aula de clase asignada al

			grado, otras unidades de formación se desarrollaron en los espacios deportivos del colegio, en ambos casos no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Filosofía	Martes	1	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Biología	Miércoles y Viernes	2	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de tablero y marcadores, otras unidades de formación se desarrollaron en el laboratorio de química, no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Emprendimiento	Miércoles	1	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Ética	Viernes	1	La unidad de formación se desarrolló en el

			salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Geometría	Viernes	1	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Ciencias sociales	Miércoles y Viernes	2	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Física	Martes y Jueves	2	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de tablero y marcadores, otras unidades de formación se desarrollaron en el laboratorio de física, en ambos casos no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Inglés	Martes, Jueves y	3	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la

	Viernes		ayuda de computador y televisor para el desarrollo de ejercicios de escucha del libro de inglés, además de hicieron búsquedas de información complementaria a la temática de estudio. Una unidad de formación a la semana los estudiantes fueron llevados a la sala de informática 1, en donde se hizo uso de los computadores y televisor para abordar los talleres fortalecimiento de las habilidades lectoras avaluadas por el ICFES, se hizo uso de la plataforma Kahoot.
--	---------	--	---

UNDÉCIMO B

MATERIA	DÍAS DE CLASE	UNIDADES DE FORMACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA CLASE
Español	Lunes, Miércoles, jueves y Viernes	4	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Matemática	Martes	1	Las unidades de formación se desarrollaron

financiera			en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Tecnología e informática	Jueves	1	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de tablero y marcadores, otras unidades de formación se desarrollaron en la sala de informática 1, solo en este caso sí hizo uso de los computadores para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Química	Lunes, Martes y Miércoles	3	Las unidades de formación se desarrollaron en el laboratorio de química, no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Matemáticas	Lunes, Jueves y Viernes	3	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Educación física	Lunes	1	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el aula de clase asignada al grado, otras unidades de formación se

			desarrollaron en los espacios deportivos del colegio, en ambos casos no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Filosofía	Martes	1	Las unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Biología	Martes y Jueves	2	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de tablero y marcadores, otras unidades de formación se desarrollaron en el laboratorio de química, no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Emprendimiento	Lunes	1	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Ética	Viernes	1	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo

			uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Geometría	Miércoles	1	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Ciencias sociales	Martes y Viernes	2	La unidad de formación se desarrolló en el salón de clase asignado al grado haciendo uso de tablero y marcadores. No se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Física	Miércoles y Jueves	2	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de tablero y marcadores, otras unidades de formación se desarrollaron en el laboratorio de física, en ambos casos no se hizo uso de las TIC para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Inglés	Miércoles, Jueves y Viernes	3	Algunas unidades de formación se desarrollaron en el salón de clase con la ayuda de computador y televisor para el

			desarrollo de ejercicios de escucha del libro de inglés, además de hicieron búsquedas de información complementaria a la temática de estudio. Una unidad de formación a la semana los estudiantes fueron llevados a la sala de informática 1, en donde se hizo uso de los computadores y televisor para abordar los talleres fortalecimiento de las habilidades lectoras evaluadas por el ICFES, se hizo uso de la plataforma Kahoot.
--	--	--	--

Anexo F. Taller Kahoot 1: Conocimiento lexical plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 1: Corresponde al 11 % de todo el examen.	Componente 1 o sobre el Conocimiento Lexical: en donde se evalúa el conocimiento lexical de los estudiantes. Para ello, a partir de la temática sobre la cual será el punto, expuesta al inicio del ejercicio, por ejemplo, colors, professions, means of transportation, places of the city, etc., los estudiantes deben comprender 5 oraciones descriptivas clasificadas de 1 a 5 y relacionarlas con una lista de 7 palabras clasificadas de la letra A la letra G.
---	--

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la primera parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

Según Orwig, (1999), la competencia léxica es la habilidad para reconocer y usar las palabras de una lengua del mismo modo que los hablantes nativos lo hacen. Se trata del conocimiento que se debe poseer para poder utilizar la palabra con propiedad, es decir, la capacidad de reconocer, aprender, recuperar y relacionar las distintas palabras.

En palabras de Camargo Rubio, (2021), la importancia de la competencia léxica radica en entender que la palabra puede tener diferentes definiciones, dependiendo del uso que se le quiera dar, es decir, la extensión del conocimiento y los aspectos que forman la palabra escrita y oral, porque el conocimiento lexical no consiste solo en reconocer la palabra sino en saber lo que le hace diferente de las otras para lo cual se debe tomar el contexto en la que se debe emplear. Esto implica según Estrada, (2014), mucho más que saber el significado de una palabra (vocabulario), sino que supone entenderlo en el marco de un entorno sociocultural definido, lo que permite al hablante generar diferentes asociaciones que le ayudarán a expresarse con fluidez y seguridad en una conversación.

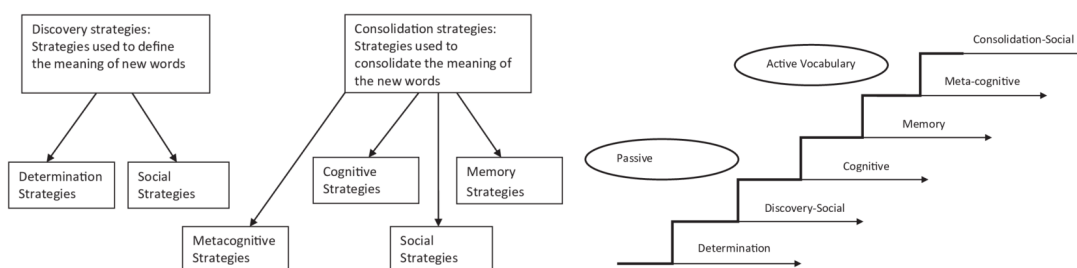
Estrategias para el apoyo de la competencia léxica

De acuerdo con Lewis, (1993), el Enfoque Lexical o Lexical Approach expone que al enseñar vocabulario este no se adquiere a partir de palabras aisladas sino de trozos o bloques (chunks) con diferentes denominaciones, como collocations, fixed expressions y semi- fixed expressions, por lo que la unidad de aprendizaje deja de ser la palabra y pasa a ser la unidad léxica, concebida como una fuente productiva de información para los alumnos que facilita la producción, la comprensión y la reflexión analítica sobre la forma y significado. Según Wharton, (2000), el procedimiento de enseñanza del léxico debería envolver la Identificación de las estrategias

aplicadas según el nivel de conocimientos y la vinculación del uso de las mismas en el apoyo de la enseñanza y aprendizaje de la lengua.

Según SchMITI, (1997), existen 6 grandes estrategias a la hora de enseñar y aprender léxico nuevo, que pueden mediar la enseñanza y aplicación de ejercicios evaluativos con miras a la obtención de altos puntajes.

A continuación se agrupan en 2 grandes grupos mencionados a continuación:



Estrategias para descubrir el significado de una palabra	Estrategias para consolidar el significado
- Deduzco a partir del contexto para descubrir el significado de las nuevas palabras. - Analizo los prefijos y sufijos de las palabras para saber su significado. - Conectar la palabra con una experiencia personal, esta estrategia se asocia a nuestras	- Tomar notas en clase, llama la atención consciente sobre un elemento. - Utilizar la sección de vocabulario de un libro de texto, es examinar las palabras que van aprendiendo durante un curso de estudio.

experiencias con algún aspecto del significado de la palabra. • Usar mapas semánticos, ayuda a que el estudiante relacione las palabras entre sí, interpretada gráficamente. • Usar la palabra nueva en oraciones, es útil para relacionar la palabra que deseamos aprender y las que ya conocemos. • Estudiar el sonido de una palabra, influye a evitar inconvenientes a la hora de querer comunicarnos con alguien. Repito la palabra nueva en voz alta mientras estudio, es una estrategia muy utilizada para memorizar con mayor rapidez. • Aprender la palabra a través de la repetición verbal, es una técnica	• Usar un cuaderno particular para analizar el vocabulario, aumenta la independencia del estudiante y ayuda a desarrollar una mayor conciencia de sí mismo, eliminando al docente de parte del proceso de aprendizaje. • Utilizar películas en inglés es muy significativo, porque aprenderás palabras relacionado al contexto general y específicos. • Utilizar canciones en inglés, ayuda positivamente al estudiante y es motivador para aprender vocabulario. • Poner a prueba con un test de vocabulario, nos brinda un seguimiento habitual de la cantidad de palabras que comprendemos.
---	---

voluntaria y eficaz que permite el sentido del vocabulario.	Continuar estudiando la palabra en el transcurso del tiempo, es de suma importancia verificar los vocabularios que hemos y estamos aprendiendo con esfuerzo.
---	--

Kahoot

El ejercicio que se desarrolló a través de la aplicación se diseñó teniendo en cuenta la estructura de la prueba y se sometió a juicio de expertos.

PARTE 1

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 5 DE ACUERDO CON EL EJEMPLO

Lea las descripciones de la columna de la izquierda **(1 - 5)**. ¿Cuál palabra de la columna de la derecha **(A - G)** concuerda con cada descripción?

La opción **H** se usa para el ejemplo. Sobran dos palabras más.

En las preguntas **1 - 5**, marque la letra correcta **A - G** en su hoja de respuestas.

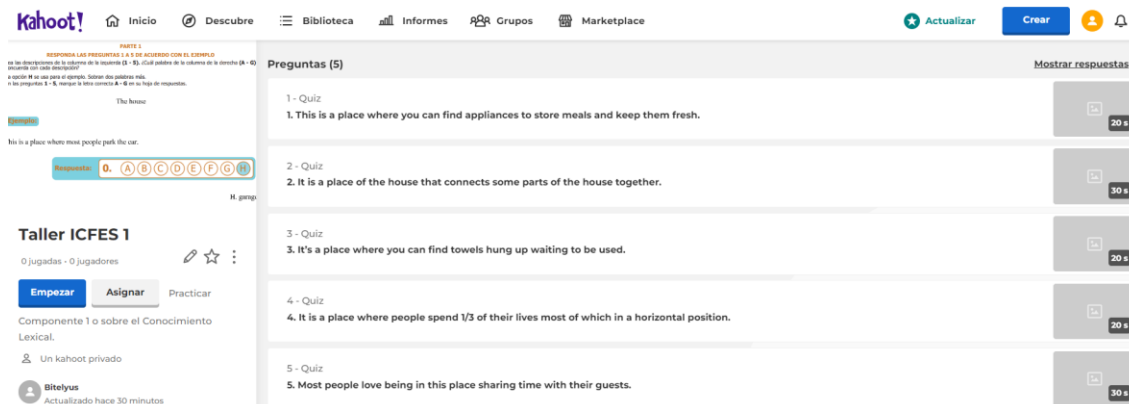
Parts of the house

Ejemplo:

This is a place where most people park the car.

Respuesta: 0. A B C D E F G H

H. garage



Bibliografía

Camargo Rubio, M. A. (2021). *Fortalecimiento De La Competencia Léxica A Partir De La Expresión Oral En Inglés Con Estudiantes De Grado Décimo*. Universidad Antonio Nariño.

Estrada, X. (2014). *El Conocimiento Lexical Del inglés En La Expresión Oral De Los Estudiantes*. Instituto Charlotte English School.

Lewis, M. (1993). *The Lexical Approach. The State of ELT and a Way Forward*. Boston: Thomas-Heinle.

Orwig, J. (1999). *Guidelines for a language and culture learning program*. Dallas; SIL International Digital Resources.

Schmiti, N. (1997). *Vocabulary Learning Strategies*. Cambridge, Cambridge University Press.

Wharton, G. (2000). *Language learnign strategy use of bilingual foreign language learners in Singapore*. Language Learning.

Anexo G. Taller Kahoot 2: Conocimiento pragmático plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 2: Corresponde al 11 % de todo el examen.	Componente 2 o sobre el Conocimiento Pragmático: en donde se indaga por el conocimiento pragmático a los estudiantes, para lo cual los estudiantes deben reconocer el propósito comunicativo de un aviso y el lugar donde este puede aparecer, según el propósito. En cada pregunta hay 3 opciones de respuesta, A, B o C, de las cuales deberá marcar solo una en la hoja de respuestas. Los estudiantes deben prestar atención al contexto comunicativo de los avisos.
---	--

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la segunda parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

Según Ivanova y otros, (2020), la competencia pragmática es la capacidad de usar la lengua basándose en sus elementos para a la hora de hablar lograr un objetivo comunicativo. Es servirse de los elementos que conforman el acto de habla y poder usarlos de forma contextualizada, teniendo en cuenta el espacio, interlocutores, situación e intención, es decir, la competencia pragmática es la capacidad para servirse del idioma, de los rasgos lingüísticos y paralingüísticos para hablar en un contexto predeterminado y lograr un objetivo específico.

Para Kasper & Röver, (2005), la competencia pragmática es la habilidad de actuar e interactuar mediante el lenguaje. Tener habilidad pragmática, consiste en ser capaz de ir más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir junto con los supuestos, los fines u objetivos, y los tipos de acciones que se realizan mediante el lenguaje, por lo que el uso del lenguaje no conlleva solo el conocimiento lingüístico en sí, es decir, un conocimiento de la gramática y del vocabulario de la lengua sino elementos que van más allá que lo complementan y hacer posible imprimir intencionalidad al mismo.

Estrategias para el apoyo de la competencia pragmática

Según Kasper & Röver, (2005), al enseñar los aspectos pragmáticos no se trata de proporcionar nueva información a los alumnos, sino de ayudarles a ser conscientes de lo que ya saben y animarlos a utilizar esos conocimientos pragmáticos universales y transferibles en los contextos de uso de la lengua extranjera. Para ello es posible basarse en 4 enfoques de enseñanza y fortalecimiento de la competencia pragmática.

Según (Ellis, 2009) el **enfoque basado en tareas** propone que la enseñanza de la competencia pragmática se lleve a cabo a través de la realización de tareas comunicativas auténticas, que involucren a los estudiantes en situaciones reales de uso del lenguaje, esto permite a los estudiantes aprender a usar el lenguaje de manera efectiva en contextos específicos, desarrollando su capacidad para adaptarse a diferentes situaciones comunicativas.

Enfoque basado en la conciencia metapragmática según Kasper, (1997), se enfoca en enseñar a los estudiantes a reflexionar sobre el uso del lenguaje en diferentes situaciones comunicativas, desarrollando su conciencia metapragmática, permitiéndoles comprender cómo las diferentes formas de uso del lenguaje pueden influir en las interacciones comunicativas y desarrollar su capacidad para interpretar y producir mensajes pragmáticamente efectivos.

Otro **enfoque es el basado en la observación y reflexión**, el cual, según Schmidt, (1993), propone que los estudiantes aprendan a través de la observación y reflexión sobre el uso del lenguaje en situaciones comunicativas reales, lo que permite a los estudiantes desarrollar su capacidad para analizar y comprender los diferentes elementos que influyen en las interacciones comunicativas, como el contexto social, las expectativas del hablante y del receptor, y las diferencias culturales.

Finalmente, el **enfoque basado en el análisis de la conversación** propone según (Boxer & Cortés Conde, (1997), que los estudiantes aprendan a través del análisis de conversaciones reales vistas en texto o grabadas en audio o video, identificando los diferentes elementos que influyen en la interacción comunicativa, lo que permite a los estudiantes desarrollar su capacidad para comprender cómo el uso del lenguaje influye en las relaciones interpersonales y cómo pueden adaptar su uso del lenguaje a diferentes situaciones comunicativas.

Kahoot

El ejercicio que se desarrolló a través de la aplicación se diseñó teniendo en cuenta la estructura de la prueba y se sometió a juicio de expertos.

PARTE 2

RESPONDA LAS PREGUNTAS 6 A 10 DE ACUERDO CON EL EJEMPLO

¿Dónde puede ver estos avisos?

En las preguntas 6 - 10, marque **A**, **B** o **C** en su hoja de respuestas.

Ejemplo:

0.



- A. in a hotel
- B. in a park
- C. in a cinema

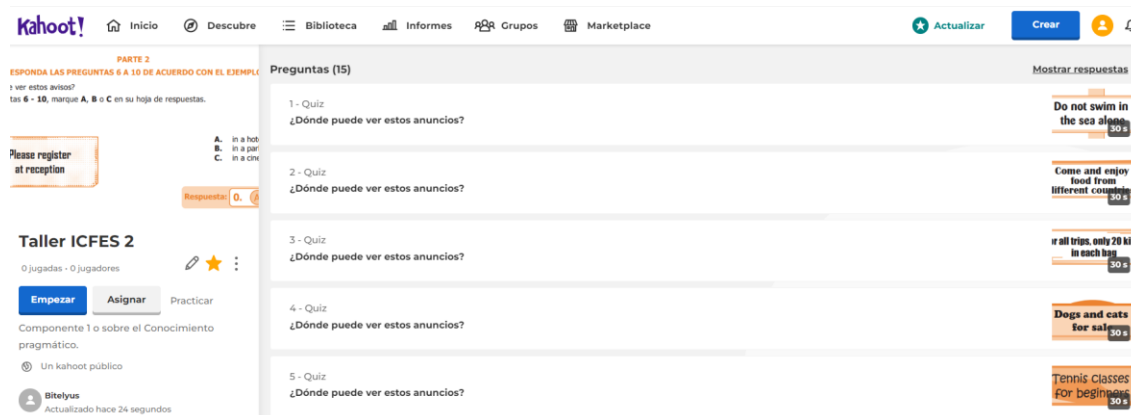
Respuesta:

0.

A

B

C



Bibliografía

Boxer, D., & Cortés Conde, F. (1997). *From bonding to biting: conversational joking and identify display*. Journal of Pragmatics.

Ellis, R. (2009). *Task based language teaching: Sorting out the misunderstanding*. International Journal of Applied Linguistics.

Ivanova, O., Álvarez-Rosa, C., & Nevot Navarro, M. (2020). *fomento y enseñanza de la*

competencia pragmática en ele / el2: análisis de casos y propuestas didácticas. Universidad de Salamanca.

Kasper, G. (1997). *Can pragmatic be taught?* University of Illinois Press.

Kasper, G., & Röver, C. (2005). "Pragmatics in second language learning," en *Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning*. NJ: Erlbaum.

Schmidt, R. W. (1993). *Awareness and second language acquisition*. Annual Review of Applied Linguistics.

Anexo H. Taller Kahoot 3: Conocimiento comunicativo plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 3: Corresponde al 11 % de todo el examen.	Componente 3 o sobre el Conocimiento Comunicativo: en donde se evalúa al estudiante en su conocimiento comunicativo. En concreto, el estudiante debe elegir la intervención más adecuada que un interlocutor 1 haría frente a lo dicho por un interlocutor 2. Lo anterior se relaciona con la pertinencia del lenguaje usado en situaciones particulares recreadas en pequeñas conversaciones. El estudiante debe seleccionar 1 de 3 respuestas marcadas de la letra A a la C y marcar en la hoja de respuestas.
---	--

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la tercera parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia

puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

Según Hymes, (1971), la competencia comunicativa se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse, lo que significa que existen patrones universales de comunicación, pero siempre será necesario la existencia código común. Ahora bien, poseer competencia comunicativa en un idioma extranjero, en este caso el idioma inglés, es según Berenguer Román & Roca Revilla, (2016), ser capaz de compartir experiencias, intercambiar ideas u opiniones, actuar de manera adecuada en cada contexto o situación comunicativa, saber qué decir y cómo en el momento y lugar adecuado, a quién o a quiénes, por qué y para qué. Para Savignon, (1997), la competencia comunicativa se entiende como la habilidad del que aprende la lengua extranjera para interactuar y negociar significados con otro hablante, para desarrollar esta competencia es necesario tener en cuenta, como lo menciona el Consejo de Europa, (2001), tres componentes de la competencia comunicativa.

- El primero es el sociolingüístico, el cual contiene aspectos socioculturales o convenciones sociales del uso del lenguaje, es decir el uso de lenguaje en contexto teniendo en cuenta el espacio en el que sucede la conversación.
- El segundo es el lingüístico, que abarca los sistemas léxico, gramatical, fonológico, sintáctico y las destrezas y otras dimensiones del lenguaje como sistema, es decir, valerse de sus conocimientos para entender las palabras y sus posibles significados.

- El tercero es el pragmático, que no es más que la interacción por medio del lenguaje, así como todos los aspectos extra y paralingüísticos que apoyan la comunicación, es decir, el objetivo del acto de hablar.

Estrategias para el apoyo de la competencia comunicativa

Tabla de estrategias de competencia comunicativa según Dörnyei & Scott, (1997).

Reducción del mensaje	Reducir el mensaje a partir de los elementos que se entienden en el texto.
Parafraseo	El sujeto ejemplifica, ilustra o describe las propiedades del objeto al cual se refiere.
Aproximación	Utilizando un único elemento léxico alternativo, como un término relacionado, el cual comparte rasgos semánticos con la palabra que se busca o con la estructura que se necesita.
Traducción literal	Traduciendo literalmente un elemento léxico, un modismo, una palabra compuesta o estructura de L1/L2 a LE. No importa si fue hecho conscientemente o no.
Extranjerismo	Utilizando una palabra de L1/L2 ajustándola a la fonología de LE, es decir, con una morfología y/o pronunciación de

	LE.
Uso de palabras para cualquier propósito	Extendiendo un elemento léxico general y ‘vacío’ a los contextos donde palabras específicas hacen falta.
Uso de palabras con sonidos similares	Compensación de un ítem léxico cuya forma el orador no está seguro acerca de una palabra (ya sea existente o no existente) y que suena más o menos como la palabra que se busca.
Verificación de propia precisión	Comprobar lo que fue dicho era correcto haciendo una pregunta concreta o la repetición de una palabra con una entonación de pregunta.
Confirmación de la respuesta	Confirmando lo que el interlocutor ha dicho o sugerido.
Auto - repetición	Se refiere a la repetición de una palabra o una cadena de palabras inmediatamente después de que se dijo.

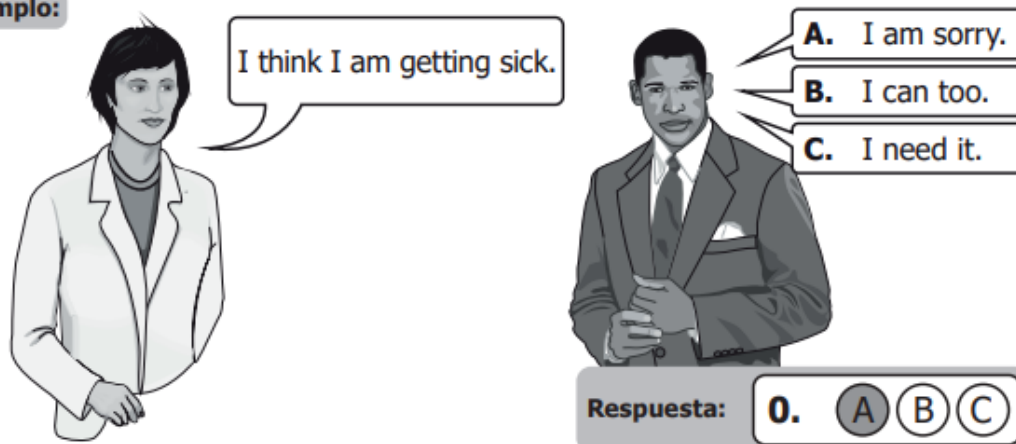
PARTE 3

RESPONDA LAS PREGUNTAS 7 A 9 DE ACUERDO CON EL EJEMPLO

Complete las cinco conversaciones.

En las preguntas 7 - 9, marque **A**, **B** o **C** en su hoja de respuestas.

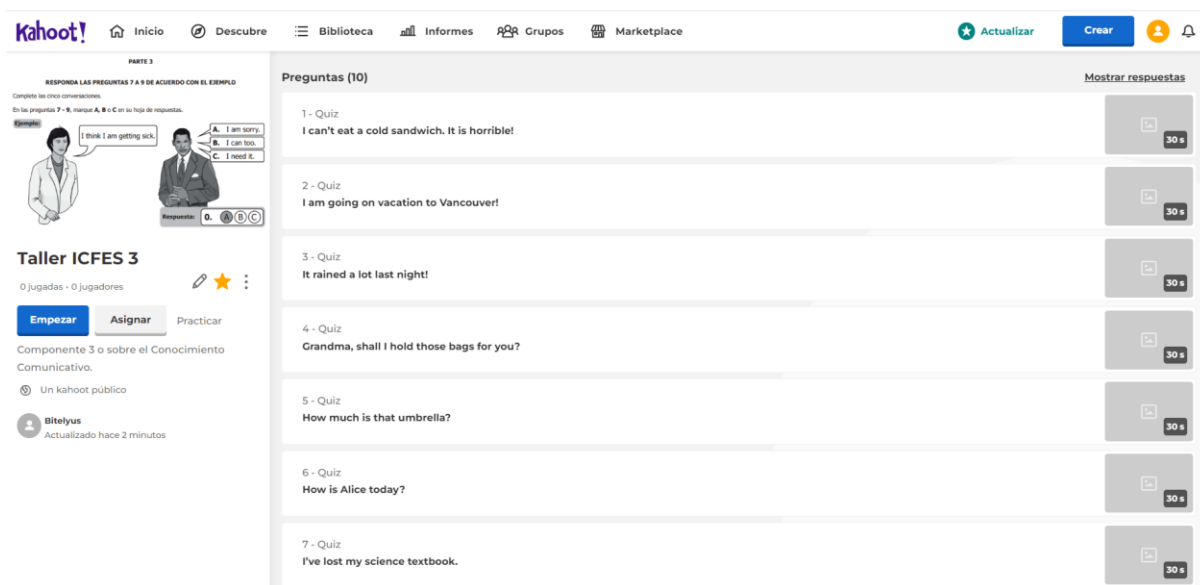
Ejemplo:



I think I am getting sick.

A. I am sorry.
B. I can too.
C. I need it.

Respuesta: 0. ☐ A ☐ B ☐ C



Kahoot! Inicio Descubre Biblioteca Informes Grupos Marketplace Actualizar Crear

PARTE 3
RESPONDA LAS PREGUNTAS 7 A 9 DE ACUERDO CON EL EJEMPLO
Complete las cinco conversaciones.
En las preguntas 7 - 9, marque **A**, **B** o **C** en su hoja de respuestas.

Ejemplo:

I think I am getting sick.

A. I am sorry.
B. I can too.
C. I need it.

Respuesta: 0. ☐ A ☐ B ☐ C

Taller ICES 3
0 Jugadas - 0 Jugadores
Empezar Asignar Practicar
Componente 3 o sobre el Conocimiento Comunicativo.
Un kahoot público
Bitelyus
Actualizado hace 2 minutos

Preguntas (10)

1 - Quiz
I can't eat a cold sandwich. It is horrible!

2 - Quiz
I am going on vacation to Vancouver!

3 - Quiz
It rained a lot last night!

4 - Quiz
Grandma, shall I hold those bags for you?

5 - Quiz
How much is that umbrella?

6 - Quiz
How is Alice today?

7 - Quiz
I've lost my science textbook.

Mostrar respuestas

Bibliografía

Berenguer Román, I. L., & Roca Revilla, C. M. (2016). *La competencia comunicativa en la enseñanza de idiomas*. Universidad de Oriente, Santiago de Cuba. <https://doi.org/Revista>

ciencias de la educación

Consejo de Europa. (2001). *Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Instituto Cervantes.

Dörnyei, Z., & Scott, M. L. (1997). *Communication Strategies in a Second Language: Definitions and Taxonomies*. Language Learning Journal.

Hymes, D. (1971). *Acerca de la competencia comunicativa. Documentos básicos en le enseñanza*. Madrid: Edelsa.

Savignon, S. (1997). *Communicative competence: Theory and Practice*. New York: McGraw Hill.

Anexo I. Taller Kahoot 4: Conocimiento gramatical plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 4: Corresponde al 18% de todo el examen.	Componente 4 o sobre el Conocimiento Gramatical: en donde con base en un texto, evalúa el conocimiento gramatical de los estudiantes. Puntualmente, se trata de elegir las palabras más adecuadas para completar un texto sobre una temática de conocimiento general. Para ello, ellos deben leer y prestar atención a una serie de espacios, puesto que, para cada uno de estos, se debe seleccionar la palabra correcta entre las tres opciones, A, B o C en la hoja de respuestas. Al leer los estudiantes deben elegir la palabra correcta que complete el texto dándole sentido a lo que se dice, es decir, aplicando aspectos de coherencia y cohesión.
--	---

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la cuarta

parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

La competencia gramatical según el Consejo de Europa, (2023), es la capacidad de una persona para producir enunciados que respeten las reglas internar de dicha lengua en todos sus niveles, es tener la capacidad de comprender y expresar significados a través del uso contextualizado del lenguaje, es decir, el conocimiento implícito que un hablante posee sobre su propia lengua, el cual le permite no sólo entender mensajes que respeten las reglas de sentido, coherencia y cohesión, sino emitirlos de la misma forma (Aguilar López, 2016).

La competencia gramatical según Canale & Swain, (1980), incluye el léxico, la semántica, la fonológica, la ortográfica y la ortoépica, que es la capacidad de articular una pronunciación correcta partiendo de la forma escrita.

En la competencia gramatical Gómez J, (2015), comenta que para que las personas puedan expresarse y entender lo que se les dice deben comprender el uso de la lengua, es decir, deben estar conscientes de los diferentes significados que se pueden expresar, para luego poder seleccionar un significado preciso entre todas las opciones que brinda el idioma. Esta capacidad de diferenciación entre los significados de una estructura les permite a las personas expresar con precisión sus intenciones, pensamientos o sentimientos.

Estrategias para el apoyo de la competencia gramatical

Para Contreras Luna & Pinzón Garzón, (2011), la didáctica de la gramática pretende guiar y darle

al estudiante los recursos de su lengua materna como de expresión, comprensión y reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos que le permitan comunicarse en situaciones y contextos diversos en una segunda lengua, por lo que la propia lengua proporciona una serie de esquemas y conceptos fundamentales que, con variaciones, van a encontrarse luego en el sistema de otras gramáticas, así sería posible explicarles a los estudiantes las semejanzas y diferencias básicas de las dos lenguas, plantear ejercicios y actividades adecuadas que lleven al alumno a la interiorización de esos elementos y ponerlos en práctica.

Una forma de educar a los estudiantes en gramática se establece a través del uso comunicativo de la lengua, el cual es un proceso, que se lleva a cabo con un propósito concreto, entre unos interlocutores concretos, en una situación concreta (Sampson, 1978). Por lo que se abordan en clase estructuras gramaticales de forma inductiva, se ejemplifican los diferentes usos y se insta a los estudiantes a utilizarlas por medio de ejercicios comunicativos contextualizados en los que los estudiantes las usen de tal forma que alcanzan objetivos, se insta a los estudiantes a crear frases con significado en lugar de obligarles a construir estructuras gramaticales perfectamente correctas o a conseguir una pronunciación perfecta, por lo que la lengua aprendida es el medio de comunicación y no el fin. De esta forma los estudiantes aprenden a utilizar esos conocimientos para negociar el significado por medio de la participación en tareas reales (Carroll, 1976).

Ahora bien, la función del profesor es facilitar el aprendizaje, fomentando, a la vez, la cooperación entre los alumnos, quienes son los verdaderos protagonistas; propiciando el desarrollo de las cuatro habilidades listening, speaking, reading y writing, así como una buena base de conocimientos gramaticales integrados en tales habilidades. Según Gómez Torrego y otros, (2001), cualquier actividad en el salón de clase se puede intencionar para la enseñanza de la gramática, solo es necesario tener en cuenta los siguientes principios.

- **Principio de la asequibilidad**, el cual implica ir de lo fácil a lo difícil, de lo más sencillo a lo más complejo, de la experiencia implícita en los sujetos al razonamiento y metateórico (metalingüístico) de la práctica a la teoría.
- **Principio de la accesibilidad**, presupone la articulación adecuada de los contenidos a través de los diferentes períodos del aprendizaje.
- **Principio de la gradualidad**, supone una gradación cada vez más ascendente de los contenidos y de los procesos cognitivos en dependencia de la edad y de la madurez intelectual que se logra en cada etapa del desarrollo, implica una gradualidad de los niveles de asimilación y de desempeño cognitivo de los sujetos.
- **Principio de la sistematicidad**, implica la permanencia, la regularidad y la jerarquización al trabajar esos contenidos. Jerarquizarlos implica atribuir un orden de prioridad cuando los abordamos en cada clase - y en los sistemas de unidades y clases a lo largo de un programa, año o institución. Además, este principio supone el carácter sistémico y sistemático de la reflexión sobre la lengua a lo largo de las unidades de estudio, de los sistemas de clases y mucha relación guarda con las etapas de formación de los conceptos. Estas etapas son: la de familiarización, la de caracterización y definición y la de enriquecimiento y profundización. Supone además una consolidación permanente para lograr la asimilación consciente de los sistemas de conceptos, leyes, juicios, habilidades, destrezas, capacidades y competencias.
- **Principio de la funcionabilidad, o sea, de la utilidad objeto de estudio**, revela el porqué y el para qué se estudian determinados conceptos, en función de perfeccionar los procesos de comprensión y expresión de significados, elementos claves en el logro de la competencia comunicativa.

- **Principio de la selectividad**, impone una cuidadosa selección de los textos en función de los objetivos propuestos y de las necesidades reales de los estudiantes con los cuales se trabaja.
- **Principio de la enseñanza del análisis o reflexión**, o sea, en la demostración sobre cómo hacer se aprende a hacer.

Taller Kahoot

RESPONDA LAS PREGUNTAS DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

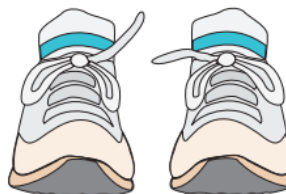
Lea el texto y seleccione la palabra correcta para cada espacio.
En las preguntas **20 - 25**, marque **A, B, C o D** en su hoja de respuestas.

A story of two trainers

Adidas and *Puma* are among the most (0)_____trainer companies in the world, but they wouldn't exist if it weren't for a rude competition between two brothers from Germany.

(20)_____ the 1920s, Adolf (Adi) Dassler, a sports fan who (21)_____ hours working on shoe designs, and Rudolf Dassler, a salesman, (22)_____ a small shoemaking business in the Bavarian city of Herzogenaurach, working on hand-sewn athletic trainers. But as their business took off, the two brothers (23)_____ increasingly frustrated with each other. They disagreed on everything from politics, the future of the company to one another's choice in wives.

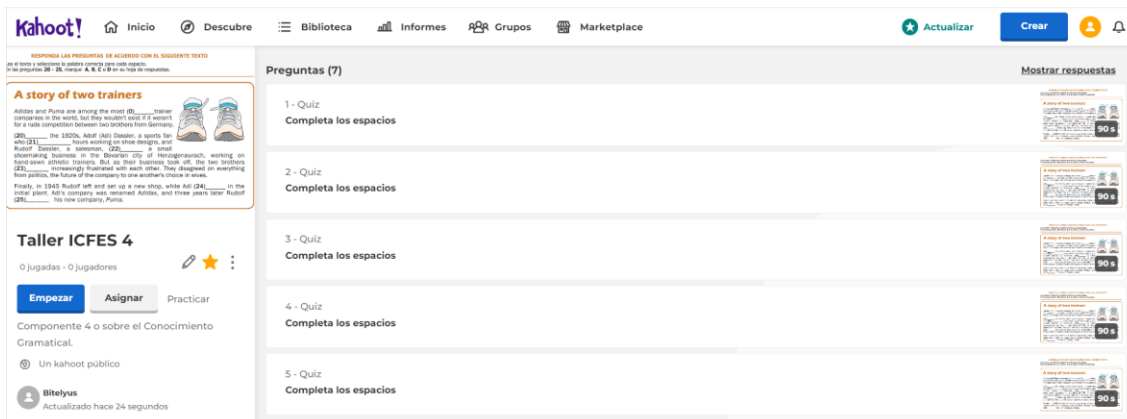
Finally, in 1945 Rudolf left and set up a new shop, while Adi (24)_____ in the initial plant. Adi's company was renamed *Adidas*, and three years later Rudolf (25)_____ his new company, *Puma*.



Ejemplo:

0. A. recognized B. reminded C. realized D. remembered

Respuesta: 0. ☒ A ☐ B ☐ C ☐ D



Bibliografía

- Aguilar López, A. (2016). *Competencia gramatical en las postrimerías del Grado en Maestro de Educación Infantil*. Universidad del Zulia.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. UNIVERSIDAD DE CARABOBO. Applied Linguistics.
- Carroll, J. B. (1976). *Psychometric tests as cognitive tasks*. Hillsdale: Erlbaum.
- Consejo de Europa. (2023). *Competencia gramatical*.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciagramatical.htm.
- Contreras Luna , L., & Pinzón Garzón, N. (2011). *Una propuesta didáctica para el aprendizaje significativo de las categorías gramaticales*. Universidad Libre de Colombia.
- Gómez J, L. (2015). *La enseñanza gramatical del inglés*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Gómez Torrego, I., Gutiérrez Ordóñez, S., & Demonte Barreto, V. (2001). *El buen uso de la lengua española. Ciclo de conferencias*. España, Ed. Aldecoa. Primera edición.
- Sampson, G. P. (1978). *A model for second language learning*. Canadian Modern Language Review.

Anexo J. Taller Kahoot 5: Compresión de lectura a nivel literal plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 5: Corresponde al 16% de todo el examen.	Componente 5 o de la Comprensión Lectora a Nivel Literal: en donde los estudiantes deben realizar un ejercicio de comprensión de lectura literal de un texto. Este ejercicio consiste en seleccionar la paráfrasis que permite responder correctamente a cada pregunta planteada sobre un texto. Los estudiantes deben seleccionar la respuesta correcta, para cada pregunta, entre tres opciones, A, B o C, en la hoja de respuestas.
--	--

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la quinta parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

Según Cervantes Castro y otros, (2017), existen varios niveles de comprensión de lectura considerados como el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. En el caso del nivel de comprensión de lectura literal, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto (Gordillo Alfonso & Flórez , 2009).

El nivel de comprensión de lectura literal, se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser:

1. de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato;
2. de secuencias: identifica el orden de las acciones;
3. por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos;
4. de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Estrategias para el apoyo a la competencia de lectura literal

Para Sánchez Carlessi, (2013), es el nivel inicial de lectura literal en el que se estimula preferentemente a los sentidos. Es más receptivo respecto de la información que se lee y se desea aprender o estudiar. Supone predominantemente la presencia de los procesos de percepción, observación y de memoria para identificar, asociar u ordenar. Se logra una comprensión inicial más asociada con la retención y la memoria, por medio del poner en práctica y fortalecer las

siguientes habilidades:

1. Percibir: Debe tomarse en cuenta los diversos órganos de los sentidos de acuerdo al tema y a la forma de estudio. Predomina la percepción visual, pero en determinados casos hay que apelar a la percepción auditiva o la táctil, y en casos más específicos la gustativa u olfativa. Es decir, mucho depende de lo que se desea aprender.
2. Observar: En la observación se le da predominancia a la percepción visual, pero pasa a ser más racional, analítica y sistemática. Muchos aprendizajes requieren de la observación. Esta puede ser directa (cara a cara) o indirecta (por medio de instrumentos).
3. Nombrar o identificar: Nombrar supone identificar o reconocer algo mediante el lenguaje que sirve de base para lograr conceptos y definiciones. Pone en juego la memoria, tanto a corto plazo como largo plazo.
4. Discriminar: La discriminación es una habilidad que consiste en la diferenciación de elementos en base a una comparación. La discriminación requiere del análisis y de una selectividad para poder reconocer algo.
5. Emparejar: El emparejamiento supone comparación y asociación buscando aquello que es común o está relacionado.
6. Secuenciar u ordenar: Sobre la base de la comparación y discriminación el secuenciar supone un reconocimiento, tratando de ubicar al objeto de estudio y sus elementos en una secuencia temporal o espacial.
7. Retener: Se refiere más al uso de la memoria para conservar la información de manera textual o literal a como se lee.

Taller Kahoot

PARTE 5

RESPONDA LAS PREGUNTAS 15 A 19 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Lea el texto y responda las preguntas.

En las preguntas 15 - 19, marque A, B o C en su hoja de respuestas.

My Artistic Adventure

When I was a child in Ireland, I went to bed late, and I could not sleep past six. One morning, I found a Spanish television show with a French man who was painting a beautiful countryside with oil paints.



Right then, I began watching this show. With his quiet voice he explained his natural way of painting, and he quickly made trees and rivers, simply by moving his hand across the paper. He made it look simple and easy, so I thought I could do it by myself.

Every Sunday morning, I would try to paint what he was painting on the screen, but I needed oil paints to make my paintings as beautiful as his. I could not buy oil paints; I was only seven, and my parents would not buy them for me. Then I decided to use my mother's cosmetics and paper for my painting. I was ready to paint my first picture.

After my mum saw what I did with her things, I was told I could not paint again. This put an end to my idea of using food the next time to make a picture. After a while, I stopped watching the French painter. It was difficult for me to simply watch him when I was unable to paint my own pictures.

Ejemplo:

0. When she was seven, she slept

- A. for some hours.
- B. very well.
- C. a lot.

Respuesta:

0. ☐ A ☐ B ☐ C

Kahoot! Inicio Descubre Biblioteca Informes Grupos Marketplace Actualizar Crear

RESPONDA LAS PREGUNTAS 15 A 19 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Lea el texto y responda las preguntas.

En las preguntas 15 - 19, marque A, B o C en su hoja de respuestas.

My Artistic Adventure

When I was a child in Ireland, I went to bed late, and I could not sleep past six. One morning, I found a Spanish television show with a French man who was painting a beautiful countryside with oil paints.

Right then, I began watching this show. With his quiet voice he explained his natural way of painting, and he quickly made trees and rivers, simply by moving his hand across the paper. He made it look simple and easy, so I thought I could do it by myself.

Every Sunday morning, I would try to paint what he was painting on the screen, but I needed oil paints to make my paintings as beautiful as his. I could not buy oil paints; I was only seven, and my parents would not buy them for me. Then I decided to use my mother's cosmetics and paper for my painting. I was ready to paint my first picture.

After my mum saw what I did with her things, I was told I could not paint again. This put an end to my idea of using food the next time to make a picture. After a while, I stopped watching the French painter. It was difficult for me to simply watch him when I was unable to paint my own pictures.

Taller ICES 5

0 Jugadas · 0 Jugadores

Empezar Asignar Practicar

Componente 5 o sobre el Comprensión de Lectura Literal

Un kahoot público

Biteyus Actualizado hace 2 minutos

Preguntas (6)

- 1 - Quiz
When she was seven, she slept
- 2 - Quiz
Where was the painter from?
- 3 - Quiz
She was mostly excited by the
- 4 - Quiz
How often did she watch the show?
- 5 - Quiz
She could not get oil paints because she
- 6 - Quiz
Stopping painting was

Mostrar respuestas

Bibliografía

Cervantes Castro, R., Pérez Salas, J., & Alanís Cortina, M. (2017). *Niveles de comprensión*

lectora. Sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociotam, vol. XXVII, núm.

Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Actualidades Pedagógicas, (53), 95-107. .*

Sánchez Carlessi, H. (2013). *La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. Universidad Ricardo Palma: Horizonte de la Ciencia 3 (5), diciembre 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 - 4330.*

Anexo K. Taller Kahoot 6: Lectura inferencial plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 6: Corresponde al 11% de todo el examen.	Componente 6 o de la Compresión de Lectura a Nivel Inferencial: en donde con base en un texto, el estudiante debe llevar a cabo un proceso de lectura inferencial. En esta parte se plantean distintas preguntas sobre la intención del autor y los aspectos generales y particulares destacables del texto. El estudiante debe seleccionar la respuesta correcta, para cada pregunta, entre cuatro opciones, A, B, C o D, en su hoja de respuestas.
--	--

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la sexta parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

Para Gordillo Alfonso & Flórez, (2009), el nivel de comprensión de lectura inferencial se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

El concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros. En un texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial.

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones: 1. inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente; 2. inferir ideas principales, no incluidas explícitamente; 3. inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera; 4. inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones; 5. predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no; 6. interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto. Según GABRIEL ROJAS,

(2021), la meta de este nivel es la elaboración de conclusiones

Estrategias para el apoyo a la competencia de lectura inferencial

En palabras de Sánchez Carlessi, (2013), en la lectura inferencial se requiere la participación de operaciones lógicas del pensamiento que conforman habilidades complejas; son las siguientes:

Inferir, comparar o contrastar, categorizar o clasificar, describir, explicar, analizar, identificar causa efecto, interpretar, resumir, predecir, estimar, generalizar, resolver problemas.

1. Inferir Se basa en la inducción o deducción. Consiste en adelantar un resultado sobre la base de ciertas observaciones, hechos o también sobre premisas. Se infiere sobre la base de algo, para ello hay que saber diferenciar, discernir lo principal de lo accesorio.
Comprende utilizar la información que disponemos para aplicarla o emplearla en otra circunstancia similar.
2. Comparar o contrastar Consiste en reconocer los objetos de estudio con la finalidad de identificar sus atributos que lo hacen tanto semejantes como diferentes. Contrastar es oponer entre si los objetos, buscando rasgos comunes y diferentes a la vez.
3. Categorizar o clasificar Consiste en agrupar o reunir objetos o ideas valiéndose de una característica, rasgo o criterio determinado que por lo general es lo que resulta esencial en dicha clase. Por ejemplo, todos los animales que se alimentan de carne, toda la gente que vive en ciudades.
4. Describir Consiste en observar, identificar y enumerar las características de un objeto, hecho, o fenómeno, persona, situación, teoría, etc. Para ello se recurre al empleo de las palabras más adecuadas.

5. Explicar Es la habilidad de comunicar las razones de cómo es o cómo funciona algo valiéndose de palabras e imágenes. Es manifestar el porqué de un objeto o fenómeno, hacer claro y accesible el entendimiento, un discurso o situación expresar lo que se quiere entiende.
6. Analizar Es separar, descomponer, disgregar un todo en sus partes que los constituyen, siguiendo ciertos criterios. Es la descomposición o desestructuración en cada uno de los casos.
7. Identificar causa efecto Es una habilidad que pone en juego la explicación. Consiste en vincular la condición que generan otros hechos, siendo esta última consecuencia del primero. Es buscar el antecedente y el consecuente.
8. Interpretar Es la habilidad que consiste en explicar el sentido de una cosa, pero en las propias palabras, es traducir algo a un lenguaje más comprensible como consecuencia de haber ido asimilado previamente de manera significativa.
9. Resumir, sintetizar Consiste en exponer el núcleo es decir lo esencial de una idea compleja de manera concisa. Es la recomposición de un todo, la reunión de una totalidad a partir de sus partes. La síntesis es un complemento del análisis.
10. Predecir, estimar Es la habilidad que consiste en utilizar los datos que tenemos a nuestros alcances para formular en base a ellos posibles consecuencias futuras.
11. Generalizar Consiste en abstraer lo esencial de una clase de objeto, de tal suerte que sea válido a otro de la misma clase. Es aplicar una regla principio o fórmula en situaciones distintas.
12. Resolver problemas. Consiste en el manejo de una serie de habilidades que permiten a la persona identificar una alternativa viable para resolver una dificultad.

Taller Kahoot

PARTE 6

RESPONDA LAS PREGUNTAS DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Lea el texto y responda las preguntas.

En las preguntas, marque **A**, **B**, **C** o **D** en su hoja de respuestas.

Television

Life is short! Who has time to waste? Not me. If you are really honest with yourself you'll notice that you may be spending too much time watching television and there are better things you could be doing. Whether you watch television or not is your decision. But consider this first.



Some people say TV is educational, but it is an ineffective medium for learning.

Though there is a great variety of programs and sometimes they are interesting, many TV shows offer information that is not accurate. If you really want to learn something, you should read it for yourself.

TV can help you keep informed and it is necessary to know what is happening to people and places around you. However, if you watch the average news program, you have to waste a long time on useless information. If you really want to be up-to-date, read the newspaper; it is more detailed and you can choose which stories you read.

The average adult spends about 2 hours a day watching TV. Let's say you lived to age 60; you would have spent 5 years of your life in front of the television. Not only could you be catching up with your family during that time (since watching TV with them it is not real interaction), but you are also preventing yourself from having new experiences. Do you know what you could do with those extra years? Here's some advice: create some art, talk to people, exercise, learn a foreign language or how to play an instrument.

Using those two hours a day for something you "don't have time for," will make you have time for a lot more.

Bibliografía

Gabriel Rojas, F. (2021). *Niveles de la comprensión lectora y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de san juan de lurigancho 2019 - ii*. Instituto Para La Calidad De Educación Lima, Perú.

- Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Actualidades Pedagógicas, (53), 95-107.
- Sánchez Carlessi, H. (2013). *La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico*. Universidad Ricardo Palma: Horizonte de la Ciencia 3 (5), diciembre 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 - 4330.

Anexo L. Taller Kahoot 7: Conocimiento gramatical y lexical plan de mejoramiento

Greetings Dear Students! Bienvenidos al primer taller de fortalecimiento de los conocimientos y competencias evaluadas por el examen ICFES Saber 11 en la sección de inglés. Se les invita a tomar parte activa en el desarrollo del mismo con el fin de sacarle el mayor provecho a cada una de las indicaciones y actividades preparatorias que se disponen a partir de la teoría.

Tomado de:

https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/06_febrero_Gu%C3%ADa+de+Orientaci%C3%B3n+Saber+11.%C2%BA+2023-1+Calendario+B.pdf

Explicación del ICFES parte 7: Corresponde al 22% de todo el examen.	Componente 7 o del Conocimiento Gramatical y Lexical: en donde con base en un texto, evalúa el conocimiento gramatical y lexical de los estudiantes. El ejercicio consiste en elegir las palabras más adecuadas para completar el texto. Para ello, se debe seleccionar la palabra correcta entre las cuatro opciones, A, B, C o D, en la hoja de respuestas, que completa cada uno de los espacios del texto presentado.
--	---

Objetivo del taller

Abordar el conocimiento o competencia establecida por el ICFES evaluada en la segunda parte del examen Saber 11 de inglés a través del evidenciar su aplicación en un examen anterior y establecer desde la teoría encontrada, estrategias de apoyo al fortalecimiento de dicha competencia puestas en práctica a través de un ejercicio tipo ICFES en la plataforma en línea Kahoot.

Delimitación

La competencia gramatical según el Consejo de Europa, (2023), es la capacidad de una persona para producir enunciados que respeten las reglas internas de dicha lengua en todos sus niveles, es tener la capacidad de comprender y expresar significados a través del uso contextualizado del lenguaje, es decir, el conocimiento implícito que un hablante posee sobre su propia lengua, el cual le permite no sólo entender mensajes que respeten las reglas de sentido, coherencia y cohesión, sino emitirlos de la misma forma (Aguilar López, 2016).

La competencia gramatical según Canale & Swain, (1980), incluye el léxico, la semántica, la fonológica, la ortográfica y la ortoépica, que es la capacidad de articular una pronunciación correcta partiendo de la forma escrita.

En la competencia gramatical Gómez J, (2015), comenta que para que las personas puedan expresarse y entender lo que se les dice deben comprender el uso de la lengua, es decir, deben estar conscientes de los diferentes significados que se pueden expresar, para luego poder seleccionar un significado preciso entre todas las opciones que brinda el idioma. Esta capacidad de diferenciación entre los significados de una estructura les permite a las personas expresar con precisión sus intenciones, pensamientos o sentimientos.

Estrategias para el apoyo de la competencia gramatical

Para Contreras Luna & Pinzón Garzón, (2011), la didáctica de la gramática pretende guiar y darle al estudiante los recursos de su lengua como de expresión, comprensión y reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos que le permitan comunicarse en situaciones y contextos diversos, por lo que la propia lengua proporciona una serie de esquemas y conceptos fundamentales que, con variaciones, van a encontrarse luego en el sistema de otras gramáticas, así sería posible explicarles

a los estudiantes las semejanzas y diferencias básicas de las dos lenguas, plantear ejercicios y actividades adecuadas que lleven al alumno a la interiorización de esos elementos y ponerlos en práctica.

Una forma de educar a los estudiantes en gramática se establece a través del uso comunicativo de la lengua, el cual es un proceso, que se lleva a cabo con un propósito concreto, entre unos interlocutores concretos, en una situación concreta (Sampson, 1978). Por lo que se abordan en clase estructuras gramaticales de forma inductiva, se ejemplifican los diferentes usos y se insta a los estudiantes a utilizarlas por medio de ejercicios comunicativos contextualizados en los que los estudiantes las usen de tal forma que alcanzan objetivos, se insta a los estudiantes a crear frases con significado en lugar de obligarles a construir estructuras gramaticales perfectamente correctas o a conseguir una pronunciación perfecta, por lo que la lengua aprendida es el medio de comunicación y no el fin. De esta forma los estudiantes aprenden a utilizar esos conocimientos para negociar el significado por medio de la participación en tareas reales (Carroll, 1976).

Ahora bien, la función del profesor es facilitar el aprendizaje, fomentando, a la vez, la cooperación entre los alumnos, quienes son los verdaderos protagonistas; propiciando el desarrollo de las cuatro habilidades listening, speaking, reading y writing, así como una buena base de conocimientos gramaticales integrados en tales habilidades.

Por otra parte, Según Orwig, (1999), la competencia léxica es la habilidad para reconocer y usar las palabras de una lengua del mismo modo que los hablantes nativos lo hacen. Se trata del conocimiento que se debe poseer para poder utilizar la palabra con propiedad, es decir, la capacidad de reconocer, aprender, recuperar y relacionar las distintas palabras.

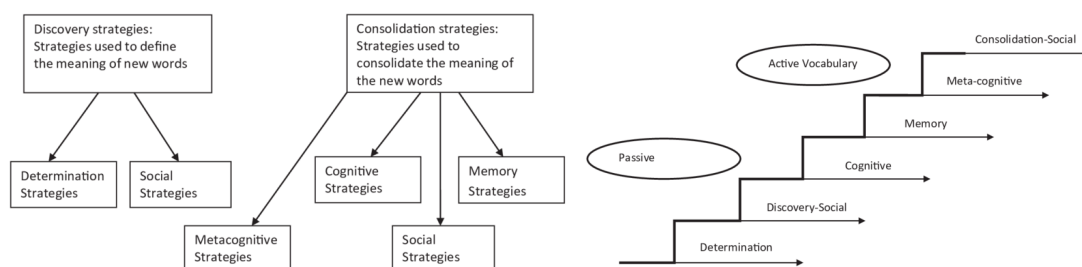
En palabras de Camargo Rubio, (2021), la importancia de la competencia léxica radica en entender que la palabra puede tener diferentes definiciones, dependiendo del uso que se le quiera

dar, es decir, la extensión del conocimiento y los aspectos que forman la palabra escrita y oral, porque el conocimiento lexical no consiste solo en reconocer la palabra sino en saber lo que le hace diferente de las otras para lo cual se debe tomar el contexto en la que se debe emplear. Esto implica según Estrada, (2014), mucho más que saber el significado de una palabra (vocabulario), sino que supone entenderlo en el marco de un entorno sociocultural definido, lo que permite al hablante generar diferentes asociaciones que le ayudarán a expresarse con fluidez y seguridad en una conversación.

Estrategias para el apoyo de la competencia léxica

De acuerdo con Lewis, (1993), el Enfoque Lexical o Lexical Approach expone que al enseñar vocabulario este no se adquiere a partir de palabras aisladas sino de trozos o bloques (chunks) con diferentes denominaciones, como collocations, fixed expressions y semi- fixed expressions, por lo que la unidad de aprendizaje deja de ser la palabra y pasa a ser la unidad léxica, concebida como una fuente productiva de información para los alumnos que facilita la producción, la comprensión y la reflexión analítica sobre la forma y significado. Según Wharton, (2000), el procedimiento de enseñanza del léxico debería envolver la Identificación de las estrategias aplicadas según el nivel de conocimientos y la vinculación del uso de las mismas en el apoyo de la enseñanza y aprendizaje de la lengua.

Según SchMITI, (1997), existen 6 grandes estrategias a la hora de enseñar y aprender léxico nuevo, las cuales se pueden agrupar en 2 grandes grupos mencionados a continuación:



Estrategias para descubrir el significado de una palabra	Estrategias para consolidar el significado
• Deduzco a partir del contexto para descubrir el significado de las nuevas palabras. • Analizo los prefijos y sufijos de las palabras para saber su significado. • Conectar la palabra con una experiencia personal, esta estrategia se asocia a nuestras experiencias con algún aspecto del significado de la palabra. • Usar mapas semánticos, ayuda a que el estudiante relacione las	• Tomar notas en clase, llama la atención consciente sobre un elemento. • Utilizar la sección de vocabulario de un libro de texto, es examinar las palabras que van aprendiendo durante un curso de estudio. • Usar un cuaderno particular para analizar el vocabulario, aumenta la independencia del estudiante y ayuda a desarrollar una mayor conciencia de sí mismo, eliminando al docente de parte del proceso de aprendizaje.

palabras entre sí, interpretada gráficamente. • Usar la palabra nueva en oraciones, es útil para relacionar la palabra que deseamos aprender y las que ya conocemos. • Estudiar el sonido de una palabra, influye a evitar inconvenientes a la hora de querer comunicarnos con alguien. Repito la palabra nueva en voz alta mientras estudio, es una estrategia muy utilizada para • memorizar con mayor rapidez. • Aprender la palabra a través de la repetición verbal, es una técnica voluntaria y eficaz que permite el sentido del vocabulario.	• Utilizar películas en inglés es muy significativo, porque aprenderás palabras relacionado al contexto general y específicos. • Utilizar canciones en inglés, ayuda positivamente al estudiante y es motivador para aprender vocabulario. • Poner a prueba con un test de vocabulario, nos brinda un seguimiento habitual de la cantidad de palabras que comprendemos. • Continuar estudiando la palabra en el transcurso del tiempo, es de suma importancia verificar los vocabularios que hemos y estamos aprendiendo con esfuerzo.
--	---

Taller Kahoot

PARTE 7

RESPONDA LAS PREGUNTAS DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Lea el texto y seleccione la palabra correcta para cada espacio.

En las preguntas, marque **A**, **B**, **C** o **D** en su hoja de respuestas.

VALENTINE'S DAY

Do you know what **(0)** _____ on February 14th every year? Many people exchange gifts, chocolates, cards, and flowers. This is done to celebrate Valentine's Day. It's always a lot of fun to get a card or some chocolates, but **(22)** _____ do we do this? There is a lot of mystery about this day.

One of the **(23)** _____ says that the original Valentine was a priest. It is said that the king, Claudius II, had forbidden marriage because he thought that only unmarried men made the best soldiers. However, Valentine continued to hold weddings for a lot of young couples in secret. When the King found **(24)** _____, he ordered soldiers to kill Valentine!

Valentine's Day is now the second biggest holiday for cards and gifts. Women buy **(25)** _____ 90% of the cards, but gentlemen still buy the most chocolates and flowers to give as a Valentine's Day present.

Ejemplo:

0. A. happens B. appears C. shows D. passes

Respuesta:

0.

A

B

C

Kahoot! Inicio Descubre Biblioteca Informes Grupos Marketplace Actualizar Crear

VALENTINE'S DAY

Do you know what **(0)** _____ on February 14th every year? Many people exchange gifts, chocolates, cards, and flowers. This is done to celebrate Valentine's Day. It's always a lot of fun to get a card or some chocolates, but **(22)** _____ do we do this? There is a lot of mystery about this day.

One of the **(23)** _____ says that the original Valentine was a priest. It is said that the king, Claudius II, had forbidden marriage because he thought that only unmarried men made the best soldiers. However, Valentine continued to hold weddings for a lot of young couples in secret. When the King found **(24)** _____, he ordered soldiers to kill Valentine!

Valentine's Day is now the second biggest holiday for cards and gifts. Women buy **(25)** _____ 90% of the cards, but gentlemen still buy the most chocolates and flowers to give as a Valentine's Day present.

Taller ICFES 7

0 Jugadas - 0 Jugadores

Empezar **Asignar** Practicar

Componente 7 o del Conocimiento Gramatical y Lexical

Un kahoot público

Bitelius

Actualizado hace 11 segundos

Preguntas (4)

1 - Quiz
22 _____

2 - Quiz
23 _____

3 - Quiz
24 _____

4 - Quiz
25 _____

Mostrar respuestas

Bibliografía

Aguilar López, A. (2016). *Competencia gramatical en las postrimerías del Grado en Maestro de Educación Infantil*. Universidad del Zulia.

- Camargo Rubio, M. A. (2021). *Fortalecimiento De La Competencia Léxica A Partir De La Expresión Oral En Inglés Con Estudiantes De Grado Décimo*. Universidad Antonio Nariño.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. Universidad De Carabobo. Applied Linguistics.
- Carroll, J. B. (1976). *Psychometric tests as cognitive tasks*. Hillsdale: Erlbaum.
- Consejo de Europa. (2001). *Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Instituto Cervantes.
- Contreras Luna , L., & Pinzón Garzón , N. (2011). *Una propuesta didáctica para el aprendizaje significativo de las categorías gramaticales*. Universidad libre de Colombia.
- Estrada, X. (2014). *El Conocimiento Lexical Del inglés En La Expresión Oral De Los Estudiantes* . Instituto Charlotte English School.
- Gómez J, L. (2015). *La enseñanza gramatical del inglés*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Lewis, M. (1993). *The Lexical Approach. The State of ELT and a Way Forward*. Boston: Thomas-Heinle.
- Orwig, J. (1999). *Guidelines for a language and culture learning program*. Dallas; SIL International Digital Resources.
- Sampson, G. P. (1978). *A model for second language learning*. Canadian Modern Language Review.
- Schmitt, N. (1997). *Vocabulary Learning Strategies*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Wharton, G. (2000). *Language learnign strategy use of bilingual foreign language learners in Singapore*. Language Learning.

Anexo M. Resultados descargados de kahoot

Taller ICFES 1				
Played on	Week 1			
Hosted by	Researcher			
Played with	20 players			
Overall Performance				
Total correct answers (%)	33,00%			
Total incorrect answers (%)	67,00%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	5,00 out of 5			
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No		
Do you recommend it?	100,00% Yes	0,00% No		
How do you feel?	 100,00% Positive	 0,00% Neutral	 0,00% Negative	

Taller ICFES 1				
Final Scores				
Rank	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers	
1	3839	2	3	
2	3861	2	3	
3	3732	2	3	
4	4787	3	2	
5	2736	1	4	
6	3694	2	3	
7	4597	3	2	
8	4741	3	2	
9	4687	3	2	
10	4754	3	2	
11	3736	2	3	
12	4503	3	2	
13	4356	3	2	
14	4667	3	2	
15	2241	1	4	
16	3705	2	3	
17	3772	2	3	
18	2482	1	4	
19	3254	2	3	
20	1516	1	4	

Taller ICFES 2				
Played on	Week 2			
Hosted by	Researcher			
Played with	20 players			
Overall Performance				
Total correct answers (%)	77,19%			
Total incorrect answers (%)	22,81%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	4,37 out of 5			
Did you learn something?	98,47% Yes		2,53% No	
Do you recommend it?	94,74% Yes		5,26% No	
How do you feel?	 88,95% Positive	 11,05% Neutral	 0,00% Negative	

Taller ICFES 2				
Final Scores				
Rank	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers	
1	12812	14	1	
2	12369	13	2	
3	12954	14	1	
4	10488	11	4	
5	6455	7	8	
6	12959	14	1	
7	7213	8	7	
8	12938	14	1	
9	10428	11	4	
10	12749	14	1	
11	12455	13	2	
12	9133	10	5	
13	11119	12	3	
14	7344	8	7	
15	8462	9	6	
16	9934	11	4	
17	9362	10	5	
18	7162	8	7	
19	12236	14	1	
20	12093	13	2	

Taller ICFES 3						
Played on	Week 3					
Hosted by	Researcher					
Played with	20 players					
Overall Performance						
Total correct answers (%)	69,47%					
Total incorrect answers (%)	30,53%					
Feedback						
Number of responses	19					
How fun was it? (out of 5)	4,42 out of 5					
Did you learn something?	97,74% Yes		2,26% No			
Do you recommend it?	94,74% Yes		5,26% No			
How do you feel?		93,68% Positive		3,79% Neutral		2,53% Negative

Taller ICFES 3				
Final Scores				
Rank	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers	
1	9774	10	0	
2	7656	8	2	
3	7226	8	2	
4	9764	10	0	
5	7624	8	2	
6	5438	6	4	
7	977	1	9	
8	4662	5	5	
9	9694	10	0	
10	5618	6	4	
11	7713	8	2	
12	6701	7	3	
13	7473	8	2	
14	977	1	9	
15	6734	7	3	
16	4745	5	5	
17	2940	3	7	
18	4458	5	5	
19	7348	8	2	
20	6734	9	1	

Taller ICFES 4				
Played on	Week 4			
Hosted by	Researcher			
Played with	20 players			
Overall Performance				
Total correct answers (%)	66,92%			
Total incorrect answers (%)	33,08%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	4,72 out of 5			
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No		
Do you recommend it?	100,00% Yes	0,00% No		
How do you feel?	 100,00% Positive	 0,00% Neutral	 0,00% Negative	

Taller ICFES 4				
Final Scores				
Rank	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers	
1	4876	5	2	
2	4896	5	2	
3	4774	5	2	
4	5858	6	1	
5	3922	4	3	
6	5737	6	1	
7	1823	2	5	
8	4714	5	2	
9	5743	6	1	
10	6759	7	0	
11	5842	6	1	
12	3805	4	3	
13	3758	4	3	
14	955	1	6	
15	1000	1	6	
16	3695	4	3	
17	3865	4	3	
18	3729	4	3	
19	5588	6	1	
20	5837	6	1	

Taller ICFES 5				
Played on	Week 5			
Hosted by	Researcher			
Played with	20 players			
Overall Performance				
Total correct answers (%)	86,84%			
Total incorrect answers (%)	13,16%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	4,65 out of 5			
Did you learn something?	97,75% Yes	2,25% No		
Do you recommend it?	93,33% Yes	3,67% No		
How do you feel?	 97,00% Positive	 1,33% Neutral	 1,67% Negative	

Taller ICFES 5			
Final Scores			
Ra	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
1	3991	4	2
2	5956	6	0
3	1972	2	4
4	5980	6	0
5	5974	6	0
6	5965	6	0
7	5972	6	0
8	5974	6	0
9	5984	6	0
10	5976	6	0
11	5964	6	0
12	4974	5	1
13	5914	6	0
14	1994	2	4
15	4936	5	1
16	5967	6	0
17	2965	3	3
18	1965	2	4
19	5929	6	0
20	5959	6	0

Taller ICFES 6				
Played on	Week 6			
Hosted by	Researcher			
Played with	20 players			
Overall Performance				
Total correct answers (%)	65,00%			
Total incorrect answers (%)	35,00%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	5,00 out of 5			
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No		
Do you recommend it?	100,00% Yes	0,00% No		
How do you feel?	100,00% Positive	0,00% Neutral	0,00% Negative	

Taller ICFES 6			
Final Scores			
Ra	Total Score (points)	Correct Answ.	Incorrect Answ.
1	4902	5	0
2	3875	4	1
3	1890	2	3
4	4762	5	0
5	3867	4	1
6	3806	4	1
7	2829	3	2
8	1860	2	3
9	4889	5	0
10	4780	5	0
11	1965	2	3
12	4731	5	0
13	2896	3	2
14	1897	2	3
15	1903	2	3
16	2891	3	2
17	3858	4	1
18	3926	4	1
19	1966	2	3
20	4735	5	0

Taller ICFES 7				
Played on	Week 7			
Hosted by	Researcher			
Played with	20 players			
Overall Performance				
Total correct answers (%)	92,53%			
Total incorrect answers (%)	7,47%			
Feedback				
Times played	1			
How fun was it? (out of 5)	4,83 out of 5			
Did you learn something?	100,00% Yes	0,00% No		
Do you recommend it?	100,00% Yes	0,00% No		
How do you feel?	 100,00% Positive	 0,00% Neutral	 0,00% Negative	

Taller ICFES 7				
Final Scores				
Rank	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers	
1	2713	3	1	
2	2703	3	1	
3	2659	3	1	
4	3895	4	0	
5	1996	2	2	
6	2612	3	1	
7	2540	3	1	
8	961	1	3	
9	2456	3	1	
10	3853	4	0	
11	2359	3	1	
12	3803	4	0	
13	3789	4	0	
14	2324	3	1	
15	2278	3	1	
16	2199	3	1	
17	3760	4	0	
18	2125	3	1	
19	3300	4	0	
20	3294	4	0	